

*Sporny znak towarowy*: Słowny unijny znak towarowy SPINNING – unijny znak towarowy nr 175 117

*Postępowanie przed EUIPO*: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

*Zaskarżona decyzja*: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie R 369/2019-4

### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

### **Podniesione zarzuty**

- naruszenie art. 58 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2017/1001;
- naruszenie art. 41 ust. 2 lit. a) Karty praw podstawowych Unii Europejskiej;
- naruszenie art. 41 ust. 2 lit. c) Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.

---

## **Skarga wniesiona w dniu 28 kwietnia 2020 r. – Sabra / Rada**

**(Sprawa T-249/20)**

(2020/C 215/63)

*Język postępowania: angielski*

### **Strony**

*Strona skarżąca*: Abdelkader Sabra (Bejrut, Liban) (przedstawiciel: M. Lester, QC, i A. Bradshaw, solicitor)

*Strona pozwana*: Rada Unii Europejskiej

### **Żądania**

Skarżący wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zakwestionowanych środków w zakresie, w jakim mają one do niego zastosowanie;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

### **Zarzuty i główne argumenty**

Skarżący wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji wykonawczej Rady (WPZiB) 2020/212 z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie wykonania decyzji 2013/255/WPZiB dotyczącej środków ograniczających skierowanych przeciwko Syrii <sup>(1)</sup> i rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2020/211 z dnia 17 lutego 2020 r. wykonującego rozporządzenie (UE) nr 36/2012 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Syrii <sup>(2)</sup>.

Na poparcie skargi skarżący podnosi, że objęcie go zakwestionowanymi środkami jest wynikiem popełnienia przez Radę oczywistego błędu w ocenie. W szczególności skarżący twierdzi, że

- nie jest wiodącym przedsiębiorcą działającym w Syrii w rozumieniu art. 15 ust. 1a rozporządzenia Rady (UE) nr 36/2012 z dnia 18 stycznia 2012 r. <sup>(1)</sup>;
- nie jest powiązany z reżimem syryjskim, nie wywiera na niego wpływu ani nie jest z nim związane ryzyko ominięcia środków ograniczających w rozumieniu art. 15 ust. 1b rozporządzenia Rady (UE) nr 36/2012; i
- nie udziela żadnego wsparcia reżimowi syryjskiemu ani nie czerpie z niego korzyści.

<sup>(1)</sup> Dz.U. 2020, L 43I, s. 6.

<sup>(2)</sup> Dz.U. 2020, L 43I, s. 1.

<sup>(3)</sup> Rozporządzenie Rady (UE) nr 36/2012 z dnia 18 stycznia 2012 r. w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Syrii oraz uchylające rozporządzenie (UE) nr 442/2011 (Dz.U. 2012, L 16, s. 1).

### Skarga wniesiona w dniu 23 kwietnia 2020 r. – JU i in. / Rada Unii Europejskiej

(Sprawa T-252/20)

(2020/C 215/64)

Język postępowania: angielski

#### Strony

*Strona skarżąca:* JU, JV, JW, JY, JZ, KA, KB (przedstawiciele: P. Tridimas, Barrister, A. von Westernhagen i D. Harrison, Solicitors)

*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej

#### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Rady (UE) 2020/135 z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie zawarcia Umowy o wystąpieniu Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej z Unii Europejskiej i Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej <sup>(1)</sup> w zakresie, w jakim pozbawia ona skarżących bez ich zgody i bez zachowania właściwej procedury prawnej ich statusu obywateli Unii Europejskiej i praw z niego dla nich wynikających;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

#### Zarzuty i główne argumenty

Skarżący utrzymują, że pozbawiając ich przysługującego im statusu obywateli Unii Europejskiej i ich praw podstawowych, które z niego wynikają, Rada naruszyła art. 20 i 23 TFUE, art. 50 TFUE, art. 7, 19, 39, 40, 45 i 46 karty oraz zasady proporcjonalności, równości traktowania i uzasadnionych oczekiwań.

W konsekwencji skarżący twierdzą, że obywatelstwo Unii jest podstawowym statusem obywateli Unii. Jako takie, obywatelstwo to posiada osobisty charakter i kiedy raz zostało przyznane nie zanika automatycznie wraz z wystąpieniem z Unii Europejskiej. Skarżący utrzymują, że żadna osoba nie może zostać pozbawiona w sposób arbitralny jej statusu obywatela Unii i praw z niego wynikających.

<sup>(1)</sup> Decyzja Rady (UE) 2020/135 z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie zawarcia Umowy o wystąpieniu Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej z Unii Europejskiej i Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej, Dz.U. 2020, L 29, s. 1.