

Wyrok Trybunału (czwarta izba) z dnia 3 września 2020 r. – Republika Czeska / Komisja Europejska, Królestwo Szwecji

(Sprawa C-742/18 P) ⁽¹⁾

[Odwołanie – Europejski Fundusz Rolniczy Gwarancji (EFRG) i Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) – Wydatki wyłączone z finansowania przez Unię Europejską – Wydatki poniesione przez Republikę Czeską – Rozporządzenie (WE) nr 555/2008 – Artykuły 19 i 77 – Rynki wina – Rozporządzenie (WE) nr 1122/2009 – Artykuł 33 – Wsparcie na rzecz rozwoju obszarów wiejskich – Pomoc obszarowa – Pomoc bezpośrednia niezwiązana z wielkością produkcji – Kontrole przestrzegania zasady wzajemnej zgodności – Kontrole na miejscu przeprowadzane tradycyjnie i za pomocą teledetekcji – Ciężar dowodu – Korekty jednorazowe i ryczałtowe – Wątpliwości co do skuteczności kontroli – Analiza ryzyka – Uchybienia]

(2020/C 378/04)

Język postępowania: czeski

Strony

Wnoszący odwołanie: Republika Czeska (przedstawiciele: M. Smolek, O. Serdula, J. Pavliš i J. Vlácil, pełnomocnicy)

Pozostali uczestnicy postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: Z. Malůšková, K. Walkerová i J. Aquilina, pełnomocnicy), Królestwo Szwecji

Sentencja

- 1) Wyrok Sądu Unii Europejskiej z dnia 13 września 2018 r., Republika Czeska/Komisja (T-627/16, niepublikowany, EU:T:2018:538) zostaje uchylony w części, w jakiej w wyroku tym Sąd oddalił zarzut skargi odnoszący się do korekty jednorazowej w kwocie 462 517,83 EUR w odniesieniu do lat budżetowych 2013–2015 w zakresie, w jakim dotyczy on podstawy odnoszącej się do uchybień w analizie ryzyka, oraz zarzut skargi odnoszący się do korekty ryczałtowej w kwocie 636 516,20 EUR w odniesieniu do lat budżetowych 2011–2014 w zakresie, w jakim dotyczy on podstawy odnoszącej się do niewystarczającego poziomu kontroli odnośnie do finansowanych inwestycji w sektorze wina.
- 2) W pozostałym zakresie odwołanie zostaje oddalone.
- 3) Sprawa zostaje skierowana do ponownego rozpoznania przez Sąd Unii Europejskiej.
- 4) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

⁽¹⁾ Dz.U. C 44 z 4.2.2019.

Wyrok Trybunału (pierwsza izba) z dnia 3 września 2020 r. – Mellifera eV, Vereinigung für wesensgemäÙe Bienenhaltung/Komisja Europejska

(Sprawa C-784/18 P) ⁽¹⁾

[Odwołanie – Konwencja z Aarhus – Rozporządzenie (WE) nr 1367/2006 – Artykuł 2 ust. 1 lit. g) i art. 10 ust. 1 – Wewnętrzna procedura odwoławcza dotycząca aktów administracyjnych – Ograniczenie do środków o charakterze indywidualnym – Rozporządzenie wykonawcze (UE) 2016/1056 – Przedłużenia okresu zatwierdzenia substancji czynnej glifosatu – Wniosek o wszczęcie procedury wewnętrznej – Środek o charakterze generalnym – Oddalenie]

(2020/C 378/05)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Wnoszący odwołanie: Mellifera eV, Vereinigung für wesensgemäÙe Bienenhaltung (przedstawiciel: A. Willand, Rechtsanwalt)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: B. Eggers i G. Gattinara, pełnomocnicy)