

SĄD

Wyrok Sądu z dnia 7 września 2022 r. – JCDecaux Street Furniture Belgium/Komisja

(Sprawa T-642/19) ⁽¹⁾

[Pomoc państwa – Pomoc wdrożona przez Belgię na rzecz JCDecaux Street Furniture Belgium – Decyzja uznająca pomoc za niezgodną z rynkiem wewnętrznym i nakazująca jej odzyskanie – Korzyść – Obowiązek uzasadnienia]

(2022/C 398/25)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: JCDecaux Street Furniture Belgium (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci A. Winckler, G. Babin i B. Cambier)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: G. Braga da Cruz, C. Georgieva i D. Recchia, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Clear Channel Belgium (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci P. de Bandt, M. Gherghinaru i L. Panepinto)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca żąda stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2019) 4466 final z dnia 24 czerwca 2019 r. dotyczącej pomocy państwa SA.33078 (2015/C) (ex 2015/NN) wdrożonej przez Belgię na rzecz JCDecaux Belgium Publicité.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) JCDecaux Street Furniture Belgium zostaje obciążona własnymi kosztami oraz kosztami poniesionymi przez Komisję Europejską.
- 3) Clear Channel Belgium pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 383 z 11.11.2019.

Postanowienie Sądu z dnia 17 sierpnia 2022 r. – Batchelor/Komisja

(Sprawa T-85/18) ⁽¹⁾

[Skarga o stwierdzenie nieważności – Reprezentowanie przez adwokata niebędącego osobą trzecią niezależną od strony skarżącej – Niedopuszczalność]

(2022/C 398/26)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Edward William Batchelor (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokat B. Hoorelbeke i M. Healy, solicitor)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: M. Konstantinidis i C. Ehrbar, pełnomocnicy)

Przedmiot

W skardze wniesionej na podstawie art. 263 TFUE strona skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Europejskiej C(2017) 8430 final z dnia 5 grudnia 2017 r. w zakresie, w jakim odmówiono jej dostępu do deklaracji etyki urzędnika instytucji i wskazano, że Komisja nie jest w posiadaniu żadnego innego dokumentu, którego dotyczył wniosek o dostęp do dokumentów.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Edward William Batchelor zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 152 z 30.4.2018.

Postanowienie Sądu z dnia 2 sierpnia 2022 r. – Kakuzo/EUIPO – Rauch Fruchtsäfte (Kakuzo)

(Sprawa T-592/21) ⁽¹⁾

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Wycofanie sprzeciwu –
Umorzenie postępowania]**

(2022/C 398/27)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Kakuzo GmbH (Berlin, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci O. Spieker, A. Schönfleisch i D. Mienert)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: I. Harrington i D. Gája, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: Rauch Fruchtsäfte GmbH (Rankweil, Austria)

Przedmiot

W ramach skargi na podstawie art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 8 lipca 2021 r. (sprawa R 356/2021-5).

Sentencja

- 1) Postępowanie w sprawie skargi zostaje umorzone.
- 2) Kakuzo GmbH pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).

⁽¹⁾ Dz.U. C 502 z 13.12.2021.