

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: T. Frydendahl, pełnomocnik)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 22 lipca 2022 r. (sprawa R 2006/2021-5).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

(¹) DZ.U. C 441 z 21.11.2022.

Postanowienie Prezesa Sądu z dnia 19 kwietnia 2023 r. – UC/Rada
(Sprawa T-6/23 R)

[Postępowanie w przedmiocie środków tymczasowych – Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa – Środki ograniczające przyjęte w związku z sytuacją w Demokratycznej Republice Konga – Zamrożenie środków finansowych – Wniosek o zawieszenie wykonania – Brak pilnego charakteru]

(2023/C 223/40)

Język postępowania: niderlandzki

Strony

Strona skarżąca: UC (przedstawiciele: adwokaci P. Bekaert i S. Bekaert)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: B. Driessen i M.-C. Cadilhac, pełnomocnicy)

Przedmiot

W skardze, złożonej na podstawie art. 78 i 279 TFUE, skarżący wnosi o zawieszenie wykonania decyzji wykonawczej Rady (WPZiB) 2022/2398 z dnia 8 grudnia 2022 r. w sprawie wykonania decyzji 2010/788/WPZiB w sprawie środków ograniczających wobec Demokratycznej Republiki Konga (Dz.U. 2022, L 316 I, s. 7), a także rozporządzenia wykonawczego (UE) 2022/2397 Rady (UE) 2022/2397 z dnia 8 grudnia 2022 r. w sprawie wykonania rozporządzenia (WE) nr 1183/2005 w sprawie środków ograniczających wobec Demokratycznej Republiki Konga (Dz.U. 2022, L 316 I, s. 1) w zakresie, w jakim akty te go dotyczą.

Sentencja

- 1) Wniosek o zastosowanie środków tymczasowych zostaje oddalony.
- 2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

Skarga wniesiona w dniu 24 kwietnia 2023 r. – XH/Komisja
(Sprawa T-11/23)

(2023/C 223/41)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: XH (przedstawiciel: adwokat K. Górny)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji nr R/404/22 utrzymującej w mocy pismo z dnia 31 maja 2022 r. w sprawie wykonania wyroku T-511/18 ⁽¹⁾ dotyczącego nieumieszczenia nazwiska strony skarżącej w wykazie urzędników awansowanych w 2017 r. określonym w piśmie z dnia 13 listopada 2017 r. (IA nr 25-2017);
- naprawienie szkody majątkowej i niemajątkowej wyrządzonej stronie skarżącej (w wysokości 25 000 EUR za szkodę niemajątkową i 50 000 EUR za szkodę majątkową);
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania na podstawie art. 268 TFUE.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi trzy zarzuty.

1. Zarzut pierwszy, dotyczący naruszenia prawa i nieprawidłowości spornego postępowania w sprawie awansu w 2021 r.: naruszenie decyzji C(2013) 8968 określającej ogólne przepisy wykonawcze do art. 45 regulaminu pracowniczego urzędników; naruszenie art. 45 ust. 1 regulaminu pracowniczego urzędników w świetle art. 7, 41 i 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej; oraz brak rzeczywistego porównania osiągnięć;
2. Zarzut drugi, dotyczący oczywistego błędu w ocenie przy stosowaniu kryteriów awansu określonych w art. 45 regulaminu pracowniczego urzędników w świetle art. 7, 41 i 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.
3. W zarzucie trzecim, podnosząc powyższe uzasadnienie, strona skarżąca wnosi o naprawienie szkody majątkowej i niemajątkowej, jaką miała ponieść w następstwie przyjęcia wyżej wymienionych decyzji, które skutkowały: opóźnieniem sprostowania akt osobowych strony skarżącej uwzględnionych w ramach postępowania w sprawie awansu; istnieniem nieprawidłowości w aktach postępowania w sprawie awansu strony skarżącej i oczywistymi błędami w ocenie w ramach postępowań w sprawie awansu, prowadzącymi do braku uwzględnienia porównywalnych osiągnięć strony skarżącej i niewykonania wyroku Sądu ze względu na brak powtórzenia całego postępowania w sprawie awansu dotyczącego 2017 r., w ramach prawidłowego postępowania, co wywarło niekorzystny wpływ na postępowanie w sprawie awansu w 2021 r.

⁽¹⁾ Wyrok z dnia 25 czerwca 2020 r., XH/Komisja (T-511/18, EU:T:2020:291).

Skarga wniesiona w dniu 1 maja 2023 r. – IB/EUIPO

(Sprawa T-38/23)

(2023/C 223/42)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: IB (przedstawiciel: N. de Montigny, avocate)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Żądania

Skarżący wnosi do Sądu o:

- orzeczenie
- stwierdzenia nieważności decyzji dyrektora Departamentu Zasobów Ludzkich EUIPO z dnia 11 kwietnia 2022 r. dotyczącej wykonania wyroku T-22/20 z dnia 13 października 2021 r. na podstawie art. 266 TFUE i odmawiającej wznowienia postępowania w sprawie stwierdzenia niezdolności do pracy skarżącego;
- w razie potrzeby, w zakresie, w jakim uważa się, że należy przedstawić dodatkowe informacje, stwierdzenia nieważności decyzji z dnia 2 listopada 2022 r. oddalającej zażalenie wniesione na podstawie art. 90 ust. 2 regulaminu pracowniczego w dniu 8 lipca 2022 r.;