

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 8 ust. 6 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 w związku z art. 103 ust. 2 lit. a) ppkt (ii) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013;
- Naruszenie art. 8 ust. 6 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 w związku z art. 103 ust. 2 lit. a) ppkt (i) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013;
- Naruszenie art. 263 i 296 TFUE oraz art. 94 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie zasad równego traktowania i dobrej administracji.

---

**Skarga wniesiona w dniu 11 maja 2023 r. – Quality First/EUIPO (MORE BIOTIC)****(Sprawa T-243/23)**

(2023/C 223/54)

*Język postępowania: niemiecki***Strony***Strona skarżąca:* Quality First GmbH (Elmshorn, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci J. Schneider i M. Kleinn)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO***Sporny znak towarowy:* Słowny unijny znak towarowy MORE-BIOTIC – zgłoszenie nr 18 634 806*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie R 1708/2022-2**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- przyznanie prawa ochronnego do spornego znaku towarowego i dopuszczenie do rejestracji w Unii Europejskiej;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001 w zakresie w jakim „MORE-BIOTIC” został uznany za ogólnikowy i nieokreślony, a w konsekwencji za pozbawiony charakteru odróżniającego;
  - „MORE-BIOTIC” stanowi nietypową kombinację i posiada charakter odróżniający;
  - „MORE-BIOTIC” nie zawiera czysto reklamowego przekazu;
  - Nie stanowi też bezpośredniego opisu towarów i usług;
  - Naruszenie zasady równego traktowania.
-