

Skarga wniesiona w dniu 16 czerwca 2023 r. – Tyczka/EUIPO (READYPACK)**(Sprawa T-330/23)**

(2023/C 271/48)

*Język postępowania: niemiecki***Strony***Strona skarżąca:* Tyczka GmbH (Geretsried, Niemcy) (przedstawiciel: M. Knitter)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO***Sporny znak towarowy:* Słowny unijny znak towarowy „READYPACK” – zgłoszenie nr 18 512 637*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 17 kwietnia 2023 r. w sprawie R 2274/2022-1**Żądania***Strona skarżąca wnosi do Sądu o:*

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i art. 7 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. c) i art. 7 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 19 czerwca 2023 r. – MPM Quality/EUIPO – Elton Hodinářská (PRIM)**(Sprawa T-333/23)**

(2023/C 271/49)

*Język skargi: czeski***Strony***Strona skarżąca:* MPM Quality (Frydek-Mistek, Republika Czeska) (przedstawiciel: M. Kyjovský, advokát)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Elton Hodinářská a.s. (Nowe Miasto nad Metują, Republika Czeska)**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO***Zgłaszający sporny znak towarowy:* Strona skarżąca*Sporny znak towarowy:* Graficzny unijny znak towarowy PRIM – zgłoszenie nr 12030441*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie sprzeciwu*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 27 marca 2023 r. w sprawach połączonych R 1308/2022-2 i R 1325/2022-2

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności punktów I, II, IV i V sentencji zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- naruszenie art. 8 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 19 czerwca 2023 r. – Next Media Project/EFCA**(Sprawa T-338/23)**

(2023/C 271/50)

*Język postępowania: angielski***Strony**

Strona skarżąca: Next Media Project, SLU (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciele: R. Simar i L. Trefon, adwokaci)

Strona pozwana: Europejska Agencja Kontroli Rybołówstwa

Żądania

Skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Europejskiej Agencji Kontroli Rybołówstwa z dnia 8 czerwca 2023 r. o odrzuceniu oferty Next Media Project;
- obciążenie Europejskiej Agencji Kontroli Rybołówstwa kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi skarżąca zarzuca pozwanej naruszenie pkt 12.2 i 29.3 załącznika 1 do rozporządzenia 2018/1046 ⁽¹⁾, specyfikacji warunków zamówienia (art. 3.4.2 specjalnej specyfikacji zamówienia EFCA/2022/OP/0004) oraz obowiązków staranności i ostrożności; ponadto podnosi ona, że pozwana popełniła oczywisty błąd w ocenie.

- Zarzut ma na celu wykazanie, że druga strona była zobowiązana do uwzględnienia oferty skarżącej, ponieważ oferta ta nie jest dotknięta nieprawidłowością w rozumieniu pkt 12.2 załącznika 1 do wspomnianego rozporządzenia 2018/1046.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012 (Dz.U. 2018, L 193, s. 1).

Postanowienie Sądu z dnia 12 czerwca 2023 r. – Argyraki/Komisja**(Sprawa T-679/19) ⁽¹⁾**

(2023/C 271/51)

Język postępowania: francuski

Prezes dziesiątej izby zarządziła wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 399 z 25.11.2019.
