

Skarżąca wnosi do Sądu o:

- uchylenie decyzji doręczonej w dniu 12 grudnia 2003 r., w której wyznaczono, dla celów rachuby renty, wskaźnik korygujący dla Grecji;
- przyznanie skarżącej od dnia 1 listopada 2003 r. wskaźnika korygującego dla Zjednoczonego Królestwa;
- zasądzenie od Rady na rzecz skarżącej, tytułem zadośćuczynienia za szkody majątkowe i moralne, kwoty określonej ex aequo i de bono na 20 000 euro, wobec szkody szacowanej, z zastrzeżeniem podwyższenia w trakcie postępowania, na kwotę 50 000 euro;
- obciążenie pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Skarżąca w niniejszej sprawie, była urzędniczka wspólnotowa korzystająca z renty z tytułu niepełnosprawności, sprzeciwia się decyzji władz administracyjnych o zastosowaniu do tej renty wskaźnika korygującego dla Grecji w zamiast wskaźnika stosowanego do Zjednoczonego Królestwa.

Wskazuje, że osiedlenie w tym ostatnim państwie członkowskim uprawnia ją do zastosowania tego wskaźnika i że odmowa będąca przedmiotem obecnego sporu jest bezprawna, gdyż narusza zasadę równego traktowania, ochrony uzasadnionego zaufania oraz dobrej administracji.

Zaskarżona decyzja opiera się ponadto jej zdaniem na oczywistym błędzie w ocenie.

Skarga wniesiona dnia 5 sierpnia 2004 r. przez Citicorp przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

(Sprawa T-325/04)

(2004/C 273/61)

(Język, w którym została sporządzona skarga: angielski)

Dnia 5 sierpnia 2004 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (OHIM) wniesiona przez Citicorp, z siedzibą w Nowym Jorku (Stany Zjednoczone),

reprezentowaną przez Dr V. von Bomharda, Dr A. Rencka, Dr C. Shulte' a oraz Dr A. Pohlmana, prawników.

Strona skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 18 maja 2004 r. w sprawie R 0789/2002-1;
- obciążenie strony przeciwnej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty:

| | |
|--|--|
| Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: | Citicorp |
| Wspólnotowy znak towarowy będący przedmiotem zgłoszenia: | Oznaczenie słowne „Worldlink” (zgłoszenie nr 111880). |
| Towary i usługi: | Klasa 9, 16 i 36. |
| Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: | Link Interchange Network Ltd. |
| Znak towarowy lub oznaczenie powołane w sprzeciwie: | Krajowy słowny i graficzny znak towarowy „LINK” dla usług z klasy 36 (usługi bankowe w zakresie operacji gotówkowych, transferu środków finansowych, informacji finansowej). |
| Decyzja Wydziału Sprzeciwów: | Odrzucenie zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego dla usług z zakresu spraw finansowych i pieniężnych z klasy 36. |
| Decyzja Izby Odwoławczej: | Odrzucenie odwołania. |
| Podniesione zarzuty: | Naruszenie art. 73 i 74 rozporządzenia nr 40/94 ⁽¹⁾ a także art. 8 ust. 1 lit. b) tegoż rozporządzenia. |

⁽¹⁾ Rozporządzenie Rady (WE) Nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. L 11, str. 1).