

Skarga wniesiona w dniu 5 listopada 2004 r. przez Republikę Włoską przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Sprawa T-443/04)

(2005/C 19/66)

(Język postępowania: włoski)

W dniu 5 listopada 2004 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Republiki Włoskiej reprezentowanej przez Antoniego Cingolego, *Avvocato dello Stato*, przeciwko Komisji Europejskiej.

Skarżąca wnosi do Trybunału o:

- stwierdzenie nieważności memorandum Komisji Wspólnot Europejskich z dnia 27 sierpnia 2004 r. (DOCUP Abruzzo), z dnia 3 września 2004 r. (DOCUP Lazio), z dnia 15 września 2004 r. (POR Molise), z dnia 17 września 2004 r. (PON Rozwój lokalnej przedsiębiorczości), z dnia 17 września 2004 r. (DOCUP Veneto), z dnia 20 września 2004 r. (POR Calabria) i z dnia 22 września 2004 r. (DOCUP Liguria), wszystkie zmierzające do uzależnienia uruchomienia procedury wypłaty zaliczek w ramach programów pomocowych od wymogów niewynikających z obowiązującej regulacji prawnej, w celu bezpodstawnego ograniczenia dopuszczalnych wydatków pokrywanych ze środków pochodzących z przedmiotowych funduszy strukturalnych.
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zarzuty i główne argumenty są takie same jak w sprawie T-345/04 Republika Włoska przeciwko Komisji ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Dz.U. C 262 z 23.10.2004, str. 55.

Skarga wniesiona w dniu 9 listopada 2004 r. przez CO-FRUTTA Soc. coop. a r.l. przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Sprawa T-446/04)

(2005/C 19/67)

(Język postępowania: włoski)

W dniu 9 listopada 2004 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga CO-FRUTTA Soc.

coop. a r.l. reprezentowanej przez adwokatów Wilmę Viscardini i Gabriela Donà, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich.

Skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- stwierdzenie, w trybie art. 230 Traktatu WE, nieważności decyzji Komisji Wspólnot Europejskich, o której mowa w piśmie Sekretarza Generalnego Komisji z dnia 10 sierpnia 2004 r. (SG/B/2/MM/tf D (2004) 7079), na podstawie której został w istocie oddalony wniosek potwierdzający Co-Frutta, zawarty w piśmie z dnia 3 maja 2004 r., o udzielenie dostępu do dokumentów zawierających dane za lata 1998, 1999 i 2000, dotyczące przedsiębiorców wpisanych we Wspólnocie do rejestru w rubryce obejmującej import bananów (WTO-banany)
- obciążenie Komisji Wspólnot Europejskich kosztami postępowania

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie swych twierdzeń skarżąca podnosi, że Komisja nie miała prawa podjęcia zaskarżonej decyzji, albowiem wobec milczenia równoznacznego z odmową w owym czasie została już wydana (dorozumiana) decyzja odmowna w przedmiocie wniosku potwierdzającego.

Ponadto, skarżąca podnosi inne argumenty, analogiczne w swej istocie do argumentów podniesionych w piśmie wszczynającym sprawę T-355/04 (Dz.U. C 262 z dnia 23 października 2004 r.).

Skarga na bezczynność wniesiona dnia 18 listopada 2004 r. przez Mediocurso – Estabelecimento de Ensino Particular, S.A. przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Sprawa T-451/04)

(2005/C 19/68)

(Język postępowania: portugalski)

W dniu 18 listopada 2004 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga na bezczynność Komisji Wspólnot Europejskich sporządzona przez Mediocurso – Estabelecimento de Ensino Particular, S.A. z siedzibą w Lizbonie (Portugalia), reprezentowaną przez C. Botelha Moniza i E. Maię Cadete, adwokatów, z adresem do doręczeń w Lizbonie.

Skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie, że Komisja, wbrew postanowieniom art. 233 WE, nie dopełniła ciążącego na niej obowiązku wykonania wyroku Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich z dnia 21 września 2000 r. (C-462/98 P *Mediocurso* przeciwko Komisji).
- obciążenie Komisji Wspólnot Europejskich kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Skarżąca opiera swoje żądanie na domniemanej bezczynności Komisji, polegającej na zaniechaniu podjęcia środków niezbędnych do wykonania wyroku Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich z dnia 21 września 2000 r. (C-462/98 P *Mediocurso* przeciwko Komisji).

Od czasu wydania wyroku upłynęło więcej niż pięćdziesiąt miesięcy, podczas których Komisja nie podjęła środków niezbędnych do jego wykonania, a w szczególności nie wydała decyzji dotyczącej przedstawionego przez skarżącą wniosku o wypłatę salda.

Pomimo wystosowania przez skarżącego pisma z dnia 19 lipca 2004 r., wzywającego Komisję do działania i wykonania powołanego wyżej wyroku Trybunału Sprawiedliwości, Komisja ograniczyła się do udzielenia odpowiedzi pismem z

dnia 31 sierpnia 2004 r., iż jej służby przystąpią do przygotowania nowych decyzji w możliwie najkrótszym terminie. Skarżąca uznaje, że odpowiedź ta jest czynnością postępowania administracyjnego, a nie środkiem wykonania tego wyroku.

W związku z powyższym, Komisja dopuściła się bezprawnej bezczynności, w rozumieniu art. 232 WE, co Trybunał Sprawiedliwości może stwierdzić na podstawie zdania pierwszego tego artykułu.

Wykreślenie sprawy T-259/99 ⁽¹⁾

(2005/C 19/69)

(Język postępowania: niderlandzki)

Postanowieniem z dnia 9 listopada 2004 r. prezes drugiej izby w składzie powiększonym Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich zarządził wykreślenie sprawy T-259/99, *Tankstation Jagt B.V.* przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich.

⁽¹⁾ Dz.U. C 6 z 8.1.2000.