

## SĄD PIERWSZEJ INSTANCJI

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 7 lutego 2006 r. —  
Alecansan przeciwko OHIM**

(Sprawa T-202/03) <sup>(1)</sup>

*(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie  
sprzeciwu — Zgłoszenie wspólnotowego graficznego znaku  
towarowego COMP USA — Wcześniejszy krajowy graficzny  
znak towarowy COMP USA — Brak podobieństwa towarów  
i usług — Odrzucenie sprzeciwu — Art. 8 ust. 1 lit. b)  
rozporządzenia (WE) nr 40/94)*

(2006/C 86/46)

Język postępowania: angielski

## Strony

*Strona skarżąca:* Alecansan, SL (Madryt, Hiszpania) (Przedstawi-  
ciele: adwokaci M. Baylos Morales, P. Merino Baylos, J. Arribas  
García, A. Velázquez Ibáñez i A. Angulo Lafora)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku  
Wewnętrzny (znaki towarowe i wzory) (Przedstawiciele: D.  
Botis i A. Folliard-Monguiral, pełnomocnicy)

*Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również,  
interwenient przed Sądem:* CompUSA Management Co. (Dallas,  
Stany Zjednoczone) (Przedstawiciel: P. Brownlow, solicitor)

## Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia  
24 marca 2003 r. (sprawa R 711/2002-1) dotyczącą postępo-  
wania w sprawie sprzeciwu między Alecansan, SL a CompUSA  
Management Co.

## Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżąca zostaje obciążona kosztami własnymi oraz kosztami poniesionymi przez Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory).

3) Interwenient ponosi własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 184 z 2.8.2003

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 31 stycznia 2006  
— Albrecht e.a. przeciwko Komisji**

(Sprawa T-251/03) <sup>(1)</sup>

*(Polityka zdrowotna — Weterynaryjne produkty lecznicze —  
Produkt zawierający benzathine benzylpenicillin — Decyzja  
Komisji nakazująca zawieszenie pozwolenia na dopuszczenie  
do obrotu — Właściwość)*

(2006/C 86/47)

Język postępowania: angielski

## Strony

*Strona skarżąca:* Albert Albrecht GmbH & Co. KG z siedzibą w  
Aulendorf (Niemcy), AniMedica GmbH z siedzibą w Seden-  
Bösensell (Niemcy), Ceva Tiergesundheits GmbH z siedzibą w  
Düsseldorf (Niemcy), Fatro SpA z siedzibą w Bolonii (Włochy),  
Laboratorios Syva, SA z siedzibą w Leon (Hiszpania), Laborato-  
rios Virbac, SA z siedzibą w Barcelonie (Hiszpania), Química  
Farmacéutica Bayer, SA z siedzibą w Barcelonie, Univete  
Técnica Pecuaría Comercio Industria, Lda z siedzibą w Lisbonie  
(Portugalia), Vétoquinol Especialidades Veterinarias, SA z  
siedzibą w Madrycie (Hiszpania) oraz Virbac SA z siedzibą w  
Carros (Francja) [przedstawiciele: D. Waelbroeck, U.  
Zinsmeister i N. Rampal, adwokaci]

*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich [przedstawi-  
ciele: H. Støvlbæk i M. Shotter, pełnomocnicy]

*Interwenient wspierający stronę skarżącą:* Republika Francuska  
[przedstawiciele: G. de Bergues i R. Loosli-Surrans, pełnomoc-  
nicy]

## Przedmiot sprawy

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C (2003)  
1404 z dnia 22 kwietnia 2003 r. dotyczącej zawieszenia  
pozwolenia na dopuszczenie do obrotu weterynaryjnych  
produktów leczniczych zawierających substancję benzathine  
benzylpenicillin przeznaczoną do zaaplikowania domięśniowo  
lub podskórnie zwierzętom przeznaczonym na produkcję  
żywności