

**Pytanie prejudycjalne**

Czy pestki dyni bez łuski pozyskane z dyni ogrodowych i warzywnych, które utraciły zdolność kiełkowania i które są przeznaczone dla przemysłu piekarniczego należy sklasyfikować do podpozycji 1209 91 90 Nomenklatury Scalonej (CN) <sup>(1)</sup>, czy też do podpozycji CN 1212 99 80?

<sup>(1)</sup> Załącznik I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej — Dz.U. L 256, str. 1

- 2) Czy w sytuacji opisanej w pytaniu pierwszym znajduje zastosowanie art. 11a ust. 2?
- 3) Czy art. 215 ust. 1 rozporządzenia nr 92/2913/EWG <sup>(2)</sup> należy interpretować w ten sposób, że w sytuacji opisanej w pytaniu pierwszym, właściwość urzędu celnego należy ustalić w oparciu o kryterium określone w części drugiej czy też posługując się kryterium zawartym w części trzeciej rzeczzonego ustępu.

<sup>(1)</sup> Dz. U. L 107, str. 1.

<sup>(2)</sup> Dz. U. L 253, str. 1.

<sup>(3)</sup> Dz. U. L 302, str. 1.

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Corte suprema di cassazione (Włochy) w dniu 12 stycznia 2006 r. — Militzer & Münch GmbH przeciwko Ministero delle Finanze**

(Sprawa C-230/06)

(2006/C 190/15)

Język postępowania: włoski

**Sąd krajowy**

Corte suprema di cassazione

**Strony w postępowaniu przed sądem krajowym**

Strona skarżąca: Militzer & Münch GmbH

Strona pozwana: Ministero delle Finanze

**Pytania prejudycjalne**

- 1) a) Czy art. 11a ust. 1 rozporządzenia 87/1062/EWG <sup>(1)</sup> zmienionego rozporządzeniem 93/2454/EWG <sup>(2)</sup> należy interpretować w ten sposób, że na jedenastomiesięczny termin wyznaczony urzędowi celnemu wyjścia na powiadomienie o nie zakończeniu procedury względem towarów objętych tranzytem wspólnotowym można powołać się w przypadku gdy ze sfalszowanych w sposób trudny do wykrycia dokumentów wynika zakończenie procedury przez urząd celny przeznaczenia;
- b) czy dla celów wykładni tego przepisu, znajdują zastosowanie zasady wyrażone w wyrokach Trybunału Sprawiedliwości w sprawie C-325/00 oraz w sprawie C-222/01;
- c) czy w rozpatrywanym przypadku przypisanie agentowi celnemu odpowiedzialności za wszystkie następstwa nieprawidłowej operacji tranzytu wspólnotowego jest sprzeczne z zasadą proporcjonalności;

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Cour du travail de Bruxelles (Belgia) w dniu 22 maja 2006 r. — Office national des pensions przeciwko Emilienne Jonkman**

(Sprawa C-231/06)

(2006/C 190/16)

Język postępowania: francuski

**Sąd krajowy**

Cour du travail de Bruxelles

**Strony w postępowaniu przed sądem krajowym**

Strona powodowa: Office national des pensions

Strona pozwana: Emilienne Jonkman

**Pytania prejudycjalne**

- 1) W odniesieniu do składek wyrównawczych (art. 4 § 2 arrêé royal z dnia 25 czerwca 1997 r.)

Czy dyrektywę 79/7/EWG z dnia 19 grudnia 1978 r. <sup>(1)</sup> należy interpretować w ten sposób, że pozwala ona państwu członkowskiemu na przyjęcie ustawodawstwa mającego na celu umożliwienie kategorii osób określonej płci, początkowo dyskryminowanej, członkostwa w systemie emerytalnym obejmującym kategorię osób odmiennej płci, pod warunkiem uiszczenia za minione okresy składek (jednorazowej wpłaty znacznej kwoty), które zgodnie z ustawodawstwem tego państwa, są przedawnione w stosunku do tej ostatniej kategorii osób?