

- przewidując w odniesieniu do postępowania w sprawie awansu w 2005 r., przyznanie przejściowych punktów pierwszeństwa w oparciu wyłącznie o staż w grupie zaseregowania, art. 13 ust. 3 ogólnych przepisów wykonawczych narusza art. 45 regulaminu pracowniczego;
- przewidując korzystniejsze traktowanie urzędników dyrekcji generalnych lub służb dysponujących mniej licznym personelem, włączając w to członków gabinetów, art. 6 ust. 2 ogólnych przepisów wykonawczych narusza art. 45 regulaminu pracowniczego, jak również zasady ekspektatywy rozwoju kariery i równości traktowania.

### Skarga wniesiona w dniu 11 sierpnia 2006 r. — Nolin przeciwko Komisji

(Sprawa F-91/06)

(2006/C 237/36)

Język postępowania: francuski

#### Strony

Strona skarżąca: Michel Nolin (Bruksela, Belgia) (Przedstawiciele: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis i E. Marchal, avocats)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

#### Żądania strony skarżącej

- uchylenie decyzji podmiotu oceniającego w postępowaniu odwoławczym z dnia 8 kwietnia 2006 r. w sprawie sprawozdania z przebiegu kariery zawodowej skarżącego (sprawozdanie) w postępowaniu w sprawie oceny za 2005 r.;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

#### Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie swej skargi skarżący podnosi, że strona pozwana dopuściła się naruszenia prawa ponieważ niektóre zadania i niektóre zasadnicze punkty dotyczące jego aktywności nie zostały wspomniane przez podmiot oceniający w postępowaniu odwoławczym i żadna wzmianka dotycząca tych zadań nie znajduje się w dotyczącym go sprawozdaniu. Jego zdaniem wynika to z poważnych braków spójności i wykonania, powodujących oczywiste błędy w ustaleniach faktycznych branych pod uwagę przy uwzględnianiu zasadniczych elementów w ramach jego oceny.

Ponadto skarżący uważa, że wbrew istnieniu dwóch zmian naniesionych w uwagach przez oceniającego w porównaniu z postępowaniem w sprawie oceny za 2003 r., w istocie przedłużono raport skarżącego z poprzedniego roku, dokonano tego z naruszeniem art. 5 ogólnych przepisów wykonawczych do art. 43 regulaminu pracowniczego z uwagi na poważne zmiany, jakie miały miejsce w odniesieniu do zakresu jego obowiązków i że przedłużenia takiego dokonano bez zgody zainteresowanego.

### Skarga wniesiona w dniu 11 sierpnia 2006 r. — Antas przeciwko Radzie

(Sprawa F-92/06)

(2006/C 237/37)

Język postępowania: francuski

#### Strony

Strona skarżąca: Magdalena Antas (Warszawa, Polska) (Przedstawiciele: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis i E. Marchal, avocats)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

#### Żądania strony skarżącej

- uchylenie decyzji Rady oddalającej wniosek skarżącej o odszkodowanie za kolejno popełniane błędy instytucji;
- wyznaczenie stronom terminu pozwalającego im dojść do porozumienia w przedmiocie słusznego odszkodowania za szkodę poniesioną przez skarżącą;
- obciążenie pozwanej kosztami postępowania.

#### Zarzuty i główne argumenty

Skarżąca rozpoczęła służbę w Sekretariacie Ogólnym Rady w charakterze członka personelu pomocniczego w dniu 1 listopada 2003 r. i jej umowa zakończyła się w dniu 31 marca 2005 r. Począwszy od dnia 1 stycznia 2005 r. Rada z urzędu objęła ją belgijskim obowiązkowym systemem zabezpieczenia społecznego, tj. na 3 ostatnie miesiące jej pracy. Następnie Rada poinformowała skarżącą o objęciu jej tym systemem ze skutkiem wstecznym począwszy od dnia rozpoczęcia przez nią służby. Jednakże według skarżącej z uwagi na zwłokę w objęciu jej tym systemem, nie była w stanie sprostać wymogom dotyczącym uzyskania belgijskiego zasiłku dla bezrobotnych, o którym mowa w belgijskim *arrêté royal* z dnia 25 listopada 1991 r. w sprawie bezrobocia.<sup>(1)</sup> Przez to nie mogła, jak twierdzi, wykazać, że posiada wystarczające środki dla uzyskania prawa pobytu na terytorium Belgii, dłuższego niż 3 miesiące, stosownie do art. 7 dyrektywy 2004/38/WE.<sup>(2)</sup> Ponadto zwłoka w objęciu jej tym systemem miała pozbawić jej możliwości skorzystania z załącznika XII traktatu o przystąpieniu Polski do Unii Europejskiej, co miało jej otworzyć dostęp do belgijskiego rynku pracy.

Na poparcie swej skargi skarżąca podnosi przede wszystkim naruszenie art. 70 warunków zatrudnienia innych pracowników, który zobowiązuje instytucję do objęcia członka personelu pomocniczego obowiązkowym systemem zabezpieczenia społecznego i opłacanie składek należnych od pracodawcy, zgodnie z obowiązującymi przepisami.