

**Postanowienie Trybunału z dnia 8 grudnia 2006 r. —  
Polyelectrolyte Producers Group przeciwko Komisji  
Wspólnot Europejskich i Radzie Unii Europejskiej**

(Sprawa C-368/05 P) <sup>(1)</sup>

*(Odwołanie — Decyzja Rady w sprawie określenia stanowiska  
Wspólnoty — Decyzja mieszanego komitetu EOG zezwalająca  
Królestwu Norwegii na stosowanie wobec akrylamidu bardziej  
restrykcyjnych limitów stężenia niż dopuszczalne we Wspól-  
nocie)*

(2007/C 82/16)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Polyelectrolyte Producers Group (przedstawiciele:  
K. Van Maldegem i C. Mereu, adwokaci)

Pozostali uczestnicy postępowania: Rada Unii Europejskiej (przedsta-  
wiciele: G. Curmi, J.-P. Hix i F. Florindo Gijón), Komisja  
Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: J. Forman i M. Wilder-  
spin, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Odwołanie od postanowienia Sądu Pierwszej Instancji (druga  
izba) z dnia 22 lipca 2005 r. w sprawie T-376/04 Polyelectro-  
lyte Producers Group przeciwko Radzie i Komisji, uznającego za  
niedopuszczalną skargę mającą na celu, po pierwsze, stwierdzenie  
nieważności decyzji mieszanego komitetu EOG  
nr 59/2004 z dnia 26 kwietnia 2004 r. w sprawie zmiany  
załącznika II (Dz.U. L 277, str. 30), w zakresie w jakim zezwala  
ona Norwegii na stosowanie wobec akrylamidu bardziej restryk-  
cyjnych limitów stężenia niż dopuszczalne we Wspólnocie, oraz  
stwierdzenie bezprawności wspólnej deklaracji na podstawie  
porozumienia o EOG dotyczącej klauzul rewizyjnych w dzie-  
dzinie substancji niebezpiecznych, przyjętej na posiedzeniu  
komitetu mieszanego EOG w dniu 26 marca 1999 r. (Dz.U.  
C 185, str. 6), a po drugie skargę o odszkodowanie, mającą na  
celu uzyskanie naprawienia szkody, jaką skarżący w swoim  
mniemaniu poniósł w związku z wydaniem zaskarżonej decyzji

**Sentencja**

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Polyelectrolyte Producers Group zostaje obciążone kosztami postępo-  
wania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 10 z 14.1.2006.

**Postanowienie Trybunału z dnia 22 stycznia 2007 r. —  
Bart Nijs przeciwko Trybunałowi Obrachunkowemu  
Wspólnot Europejskich**

(Sprawa C-373/05 P) <sup>(1)</sup>

*(Odwołanie — Urzędnicy — Decyzja o nieawansowaniu  
urzędnika do grupy zaszeregowania LA5 — Uprzednie zaża-  
lenie — Tożsamość przedmiotu i podstawy — Odwołanie oczy-  
wiście bezzasadne)*

(2007/C 82/17)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Bart Nijs (przedstawiciele: F. Rollinger,  
adwokat)

Druga strona postępowania: Trybunał Obrachunkowy Wspólnot  
Europejskich (przedstawiciele: T. Kennedy i G. Corstens, pełno-  
mocnicy)

**Przedmiot**

Odwołanie od postanowienia Sądu Pierwszej Instancji (druga  
izba) z dnia 26 maja 2005 r. w sprawie T-377/04 Nijs prze-  
ciwko Trybunałowi Obrachunkowemu, odrzucającego jako  
niedopuszczalną skargę o uchylenie decyzji Trybunału Obra-  
chunkowego o nieprzedstawieniu skarżącego do awansu do  
grupy zaszeregowania tłumaczy-weryfikatorów (LA5) w ramach  
postępowania w sprawie awansu za rok 2003

**Sentencja**

- 1) Odwołanie zostaje odrzucone.
- 2) Bart Nijs zostaje obciążony kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 330 z 24.12.2005.

**Postanowienie Trybunału z dnia 26 stycznia 2007 r. —  
Elisabetta Righini przeciwko Komisji Wspólnot Europej-  
skich**

(Sprawa C-57/06) <sup>(1)</sup>

*(Odwołanie — Urzędnicy — Członkowie personelu tymczasowego —  
Zaszeregowanie do grupy i na stopień — Zaszerego-  
wanie do wyższej grupy — Zniekształcenie faktów — Błędy w  
uzasadnieniu — Odwołanie w części oczywiście niedopusz-  
czalne, a w części oczywiście bezzasadne)*

(2007/C 82/18)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Elisabetta Righini (przedstawiciel: adwokat  
E. Boigelot)

*Druga strona postępowania:* Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: V. Joris i C. Berardis-Kayser, pełnomocnicy, adwokat D. Waelbroeck)

### Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (piąta izba) z dnia 15 listopada 2005 r. w sprawie T-145/04 Righini przeciwko Komisji, którym Sąd oddalił skargę o uchylenie decyzji Komisji o zaszeregowanie skarżącej przy jej zatrudnieniu do grupy A7/3 oraz, o ile istniałaby taka potrzeba, uchylenie decyzji z dnia 21 stycznia 2004 r. o oddalenie zażalenia skarżącej

### Sentencja

- 1) *Odwołanie zostaje oddalone.*
- 2) *E. Righini zostaje obciążona kosztami postępowania.*

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 74 z 25.3.2006 r.

**Postanowienie Trybunału (ósma izba) z dnia 19 stycznia 2007 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Dioikitiko Protodikeio Tripolis — Grecja) — Carrefour — Marinopoulos AE przeciwko Nomarchiaki aftodioikisi Tripolis**

(Sprawa C-126/06) (<sup>1</sup>)

**(Swobodny przepływ towarów — Artykuł 28 WE — Ograniczenia ilościowe — Środek o skutku równoważnym — Sprzedaż mrożonych produktów piekarskich)**

(2007/C 82/19)

*Język postępowania: grecki*

### Sąd krajowy

Dioikitiko Protodikeio Tripolis

### Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

*Strona skarżąca:* Carrefour — Marinopoulos AE

*Strona pozwana:* Nomarchiaki aftodioikisi Tripolis

### Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Dioikitiko Protodikeio Tripolis — Wykładnia art. 28 WE — Sprzedaż częściowo upieczonych produktów piekarskich (produktów „bake-off”) — Wymóg uzyskania zezwolenia

### Sentencja

Artykuł 28 WE należy interpretować w ten sposób, że stoi on na przeszkodzie uregulowaniom krajowym, które poddają sprzedaż produktów „bake-off” takim samym wymogom jak wymogi mające zastosowanie do pełnego procesu produkcji i sprzedaży chleba oraz tradycyjnych produktów piekarskich.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 108 z 6.5.2006.

**Postanowienie Trybunału z dnia 12 grudnia 2006 r. — Autosalone Ispra Snc przeciwko Europejskiej Wspólnocie Energii Atomowej**

(Sprawa C-129/06) (<sup>1</sup>)

**(Odwołanie — Odpowiedzialność pozaumowna Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej — Wylanie kolektora ściekowego — Przeinaczenie — Środki dowodowe)**

(2007/C 82/20)

*Język postępowania: włoski*

### Strony

*Wnoszący odwołanie:* Autosalone Ispra Snc (przedstawiciel: adwokat B. Casu)

*Druga strona postępowania:* Europejska Wspólnota Energii Atomowej reprezentowana przez Komisję Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: E. de March, pełnomocnik, i adwokat A. Dal Ferro)

### Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (druga izba) z dnia 30 listopada 2005 r. w sprawie T-250/02 Autosalone Iskra przeciwko Komisji, którym Sąd oddalił żądanie stwierdzenia odpowiedzialności Wspólnoty za szkody rzekomo poniesione przez skarżącą w wyniku wylania kolektora ściekowego, którego eksploatacja podlega wspólnemu centrum badawczemu w Iskrze — Naruszenie przepisów proceduralnych w odniesieniu do ciężaru dowodu

### Sentencja

- 1) *Odwołanie zostaje oddalone.*
- 2) *Autosalone Iskra Snc zostaje obciążona kosztami postępowania.*

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 108 z 6.5.2006 r.