

Artykuł 5 ust. 3 lit. b) akapit drugi, ostatnie zdanie dyrektywy 75/106 zmienionej ww. aktem, w związku z ust. 3 lit. d) tego artykułu jest nieważny w zakresie, w jakim wyklucza objętość nominalną 0,071 l spośród zharmonizowanych nominalnych objętości wspólnotowych, znajdujących się w załączniku III sekcja 4 kolumna I do tej dyrektywy.

(¹) Dz.U. C 131 z 3.6.2007.

Wyrok Trybunału (czwarta izba) z dnia 25 października 2007 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Rechtbank van eerste aanleg te Hasselt, Belgia) — Maria Geurts, Dennis Vogten przeciwko Administratie van de BTW, registratie en domeinen, Belgische Staat

(Sprawa C-464/05) (¹)

(Artykuły 43 WE i 53 WE — Krajowe uregulowanie podatkowe — Podatek od spadków — Spółka rodzinna — Zwolnienie — Przesłanki — Zatrudnienie określonej liczby pracowników w jednym z regionów państwa członkowskiego)

(2007/C 315/17)

Język postępowania: francuski

Sąd krajowy

Rechtbank van eerste aanleg te Hasselt

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: Maria Geurts, Dennis Vogten

Strona pozwana: Administratie van de BTW, registratie en domeinen, Belgische Staat

Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Rechtbank van eerste aanleg te Hasselt — Wykładnia art. 43 WE i 56 WE — Otwarcie spadku w regionie państwa członkowskiego obejmującego udziały w spółce rodzinnej w innym państwie członkowskim oraz wierzytelności wobec tej spółki — Zwolnienie z podatku od spadków przysługujące, jeżeli spółka ta zatrudnia co najmniej pięciu pracowników w pełnym wymiarze czasu w tym regionie przez trzy lata poprzedzające śmierć

Sentencja

W braku przekonywającego uzasadnienia, art. 43 WE sprzeciwia się uregulowaniu podatkowemu państwa członkowskiego w dziedzinie

podatku od dziedziczenia, które wyklucza zwolnienie z tego podatku przewidziane dla spółek rodzinnych w przypadku spółek rodzinnych, które zatrudniały w okresie trzech lat poprzedzających zgon spadkodawcy co najmniej pięciu pracowników w innym państwie członkowskim, podczas gdy przyznaje takie zwolnienie wówczas, gdy pracownicy są zatrudnieni w jednym z regionów pierwszego państwa członkowskiego.

(¹) Dz.U. C 74 z 25.3.2006.

Wyrok Trybunału (wielka izba) z dnia 23 października 2007 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Verwaltungsgericht Aachen — Niemcy) — Rhiannon Morgan (C-11/06) przeciwko Bezirksregierung Köln, Iris Bucher (C-12/06) przeciwko Landrat des Kreises Düren

(Sprawy połączone C-11/06 i C-12/06) (¹)

(Obywatelstwo Unii — Artykuły 17 WE i 18 WE — Odmowa przyznania stypendium edukacyjnego obywatelom państwa członkowskiego pobierającym naukę w innym państwie członkowskim — Wymóg, by kształcenie odbywane w innym państwie członkowskim było kontynuacją uprzednio odbytego kształcenia, trwającego przynajmniej rok w placówce edukacyjnej położonej na terytorium państwa członkowskiego pochodzenia)

(2007/C 315/18)

Język postępowania: niemiecki

Sąd krajowy

Verwaltungsgericht Aachen

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strony skarżące: Rhiannon Morgan (C-11/06), Iris Bucher (C-12/06)

Strony pozwane: Bezirksregierung Köln (C-11/06), Landrat des Kreises Düren (C-12/06)

Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Verwaltungsgericht Aachen — Wykładnia art. 17 i 18 traktatu WE — Odmowa przyznania własnemu obywatelowi, zamieszkującemu i pobierającemu naukę w innym państwie członkowskim, stypendium edukacyjnego („Ausbildungsförderung”) ze względu na to, że nie ukończył przynajmniej pierwszego roku studiów w placówce położonej na terytorium krajowym