

2) Stwierdza się nieważność art. 2 lit. a)-c) powyższej decyzji, w zakresie w jakim nakazuje on Republice Federalnej Niemiec, po pierwsze, uchylenie środków korekcyjnych ex post, o których jest w nim mowa i po drugie, powiadomienie Komisji o tym uchyleniu.

3) Komisja pokrywa koszty postępowania.

(¹) Dz.U. C 284 z 20.11.2004.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 6 listopada 2007 r.
— Omega przeciwko OHIM — Omega Engineering
(Ω OMEGA)

(Sprawa T-90/05) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słowno-graficznego wspólnotowego znaku towarowego Ω OMEGA — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy OMEGA — Względna podstawa odmowy rejestracji — Powołanie się przez zgłaszającego wspólnotowy znak towarowy na identyczny ze zgłoszonym krajowy znak towarowy wcześniejszy w stosunku do znaku, na który powołano się w sprzeciwie — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd)

(2007/C 315/65)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Omega SA (Bienne, Szwajcaria) (przedstawiciele: początkowo adwokaci P. González-Bueno Catalán de Ocón i E. Armijo Chávarri, następnie adwokat P. González-Bueno Catalán de Ocón)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również, interwenient przed Sądem: Omega Engineering, Inc. (Stamford, Connecticut, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: C. Algar, solycitor)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 10 grudnia 2004 r. (sprawa R 330/2002-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Omega Engineering, Inc. a Omega SA.

Sentencja wyroku

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Omega SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 115 z 14.5.2005.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 6 listopada 2007 r.
— SAEME przeciwko OHIM — Racke (REVIAN's)

(Sprawa T-407/05) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie wspólnotowego graficznego znaku towarowego REVIAN's — Wcześniejsze niewspólnotowe znaki towarowe evian — Spóźnione przedstawienie tłumaczenia świadectwa rejestracji wcześniejszego znaku towarowego — Swoboda oceny wynikająca z art. 74 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2007/C 315/66)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Société anonyme des eaux minérales d'Évian (SAEME) (Évian-les-Bains, Francja) (przedstawiciel: adwokat C. Hertz-Eichenrode)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również, interwenient przed Sądem: A. Racke GmbH & Co. OHG (Bingen, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat N. Schindler)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 22 lipca 2005 r. (sprawa R 82/2002-4), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Société anonyme des eaux minérales d'Évian (SAEME) a A. Racke GmbH & Co. OHG, a także na decyzję nr 2754/2001 wydaną przez Wydział Sprzeciwów OHIM w dniu 23 listopada 2001 r.

Sentencja wyroku

1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 22 lipca 2005 r. (sprawa R 82/2002-4).