

**Skarga wniesiona w dniu 25 lutego 2008 r. — Tomas przeciwko Parlamentowi****(Sprawa F-31/08)**

(2008/C 158/46)

*Język postępowania: litewski***Strony***Strona skarżąca:* Stanislovas Tomas (Pavlodar, Kazachstan) (przedstawiciel: M. Michalauskas, avocat)*Strona pozwana:* Parlament Europejski**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności decyzji organu powołującego o rozwiązaniu stosunku pracy ze skarżącym oraz wniosek o odszkodowanie i zadośćuczynienie

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji organu powołującego o rozwiązaniu stosunku pracy ze skarżącym;
- zasądzenie od strony pozwanej na rzecz skarżącego kwotę 125 000 EUR tytułem odszkodowania i zadośćuczynienia;
- obciążenie Parlamentu Europejskiego kosztami postępowania.

**Skarga wniesiona w dniu 4 marca 2008 r. — V przeciwko Komisji****(Sprawa F-33/08)**

(2008/C 158/47)

*Język postępowania: francuski***Strony***Strona skarżąca:* V (przedstawiciel: C. Ronzi, avocat)*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 15 maja 2007 r. informującej stronę skarżącą, iż nie spełniła ona wymogów zdatności fizycznej wymaganej do pełnienia służby w Komisji

Europejskiej, usunięcie z akt osobowych niektórych opinii i wniosek o zadośćuczynienie krzywdy i odszkodowanie.

**Żądania strony skarżącej**

- Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 15 maja 2007 r. informującej stronę skarżącą, iż nie spełniła ona wymogów zdatności fizycznej wymaganej do pełnienia służby w Komisji Europejskiej;
- o ile to konieczne stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 12 lipca 2007 r. oddalającą zażalenie wniesione przez stronę skarżącą;
- zarządzenie usunięcia z akt osobowych strony skarżącej opinii sporządzonych w dniu 15 września 2006 r., w dniu 21 września 2006 r. oraz w dniu 28 marca 2007 r. i w konsekwencji orzeczenie, że należy się powołać na początkową opinię lekarską z dnia 26 czerwca 2006 r., w której uznano stronę skarżącą za zdolną do pracy;
- zasądzenie od strony pozwanej odszkodowania na szkodę i zadośćuczynienia za krzywdę określonych tymczasowo ex aequo et bono na kwotę 170 900 EUR (powiększoną o odsetki za opóźnienie, których wysokość winna być określona według stawki Europejskiego Banku centralnego dla głównych operacji refinansowych, powiększonej o dwa punkty, począwszy od dnia 1 sierpnia 2006 r.);
- nakazanie w ramach środków tymczasowych przedłużenia dla skarżącej listy rezerwowej, na której znajduje się jej nazwisko, jeżeli wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej zapaść miałby po lutym 2009 r. (dzień końca ważności listy rezerwowej);
- obciążenie Komisji Wspólnot Europejskich kosztami postępowania.

**Skarga wniesiona w dniu 31 marca 2008 r. — Liotti przeciwko Komisji****(Sprawa F-38/08)**

(2008/C 158/48)

*Język postępowania: francuski***Strony***Strona skarżąca:* Amerigo Liotti (Senningerberg, Luxemburg) (przedstawiciel: F. Frabetti, avocat)*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich

**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności sprawozdania z przebiegu kariery zawodowej skarżącego za okres od dnia 1 stycznia 2006 r. do dnia 31 grudnia 2006 r.

**Żądania strony skarżącej**

- Stwierdzenie nieważności sprawozdania z przebiegu kariery zawodowej (REC/CDR) skarżącego za okres referencyjny od dnia 1 stycznia 2006 r. do dnia 31 grudnia 2006 r.;
- obciążenie Komisji Wspólnot Europejskich kosztami postępowania.

**Skarga wniesiona w dniu 31 marca 2008 r. — Lebedef przeciwko Komisji**

(Sprawa F-39/08)

(2008/C 158/49)

*Język postępowania: francuski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Giorgio Lebedef (Senningerberg, Luxemburg) (przedstawiciel: F. Frabetti, avocat)

*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich

**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności szeregu decyzji dotyczących pomniejszenia o 32 dni prawa do urlopu skarżącego za 2007 r.

**Żądania strony skarżącej**

- Stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 29 maja 2007 r., 20 czerwca 2007 r., 28 czerwca 2008 r., 6 lipca 2007 r., jak również dwóch decyzji z dnia 26 lipca 2007 r. oraz decyzji z dnia 2 sierpnia 2007 r. dotyczących pomniejszenia o 32 dni prawa do urlopu skarżącego za 2007 r.;
- obciążenie Komisji Wspólnot Europejskich kosztami postępowania.

**Skarga wniesiona w dniu 31 marca 2008 r. — Marcuccio przeciwko Komisji**

(Sprawa F-42/08)

(2008/C 158/50)

*Język postępowania: włoski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Luigi Marcuccio (Tricase, Włochy) (przedstawiciel: G. Cipressa, avvocato)

*Strona pozwana:* Komisja Wspólnot Europejskich

**Przedmiot i opis sporu**

Ustalenie, że Przedstawicielstwo Komisji Europejskiej w Angoli w dniu 18 marca 2002 r. przesłało datowane tego samego dnia i skierowane do skarżącego pismo za pośrednictwem faksu na połączenie telefoniczne, nad którym skarżący nie miał żadnej kontroli, ani które nie znajdowało się w jego posiadaniu, ustalenie bezprawności takiego zachowania i zasądzenie od pozwanego odszkodowania w wysokości 100 000 EUR.

**Żądania strony skarżącej**

- Stwierdzenie nieważności decyzji, niezależne od jej formy, oddalającej wniosek wniesiony w dniu 8 marca 2007 r.;
- w razie konieczności, stwierdzenie nieważności decyzji, niezależne od jej formy, o oddaleniu zażalenia z dnia 10 września 2007 r.;
- w razie konieczności, stwierdzenie nieważności pisma z dnia 9 stycznia 2008 r.;
- ustalenie, że w dniu 18 marca 2002 r. Przedstawicielstwo Komisji Wspólnot Europejskich w Angoli przesłało datowane tego samego dnia pismo za pośrednictwem faksu na połączenie telefoniczne pod numerem +39.0833.54xxxx skierowane do skarżącego i ustalenie bezprawności takiego działania;
- zasądzenie od pozwanego na rzecz skarżącego odszkodowania z tytułu szkody obecnej i przyszłej powstałej w związku ze zdarzeniem powodującym szkodę, w wysokości 100 000 EUR, ewentualnie kwoty większej lub mniejszej według uznania Sądu, wraz z kapitalizowanymi odsetkami w wysokości 10 % rocznie liczonymi od dnia złożenia wniosku w dniu 8 marca 2007 r. do dnia zapłaty;
- obciążenie pozwanego wszystkimi kosztami, honorariami i opłatami, związanymi z postępowaniem, poniesionymi przez skarżącego, włączając w to koszty powstałe w związku ze sporządzeniem przez stronę ewentualnej opinii zmierzającej do wykazania spełnienia przesłanek do zasądzenia na rzecz skarżącego kwoty wskazanej wyżej, a także ogólnie z jakimkolwiek aktem, zmierzającym do wydania orzeczenia w niniejszej sprawie.