

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 26 czerwca 2008 r. — SHS Polar Sistemas Informáticos przeciwko OHIM — Polaris Software Lab (POLARIS)**

(Sprawa T-79/07) <sup>(1)</sup>

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego POLARIS — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy POLAR — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2008/C 197/39)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: SHS Polar Sistemas Informáticos, SL (Madryt, Hiszpania), (przedstawiciel: C. Hernández Hernández, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Polaris Software Lab Ltd (Chennai, Indie)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 8 stycznia 2007 r. (sprawa R 658/2006-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między SHS Polar Sistemas Informáticos, SL a Polaris Software Lab Ltd.

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) SHS Polar Sistemas Informáticos, SL zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 95 z 28.4.2007.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 18 czerwca 2008 r. — Sundholm przeciwko Komisji**

(Sprawa T-164/07 P) <sup>(1)</sup>

(Odwołanie — Służba publiczna — Urzędnicy — Sprawozdanie z przebiegu kariery zawodowej — Postępowanie w sprawie oceny za 2003 r. — Prawo do obrony — Odwołanie niedopuszczalne — Odwołanie bezzasadne)

(2008/C 197/40)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Asa Sundholm (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis i E. Marchal, adwokaci)

Druga strona postępowania: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: C. Berardis-Kayser i M. D. Martin, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata B. Wägenbaura)

**Przedmiot**

Odwołanie od wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (druga izba) z dnia 1 marca 2007 r. w sprawie F-30/05 Sundholm przeciwko Komisji (dotychczas nieopublikowanego w Zbiorze) i zmierzające do uchylecia tego wyroku.

**Sentencja**

- 1) Odwołanie zostaje w części odrzucone, a w części oddalone.
- 2) Asa Sundholm pokryje własne koszty, jak również koszty poniesione przez Komisję w ramach niniejszego postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 155 z 7.7.2007.

**Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 11 lipca 2008 r. — European Association of Im- and Exporters of Birds and live Animals i in. przeciwko Komisji**

(Sprawa T-209/06) <sup>(1)</sup>

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Dopuszczalność — Artykuł 230 ustęp czwarty WE — Osoby fizyczne i prawne — Stowarzyszenia — Decyzja 2006/522/EWG — Indywidualne oddziaływanie — Zdrowie zwierząt — Środki ochronne w odniesieniu do grypy ptaków)

(2008/C 197/41)

Język postępowania: niderlandzki

**Strony**

Strony skarżące: European Association of Im- and Exporters of Birds and live Animals (West Maas en Waal, Niderlandy); Vereniging van Im- en Exporteurs van Vogels en Hobbydieren (West Maas en Waal, Niderlandy); Willem Plomp, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Plomps Vogelhandel (Woerden, Niderlandy); i Marinus Borgstein prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Borgstein Birds & Zoofood Trading (West Maas en Waal, Niderlandy) (przedstawiciel: J. Wouters, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: F. Erlbacher i M. van Heezik, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji 2006/522/WE z dnia 25 lipca 2006 r. zmieniającej decyzje 2005/759/WE i 2005/760/WE dotyczące niektórych środków ochronnych w odniesieniu do wysoce zjadliwej grypy ptaków oraz przemieszczania niektórych żywych ptaków do Wspólnoty (Dz.U. L 205, str. 28).

**Sentencja postanowienia**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżące zostają obciążone kosztami postępowania, w tym kosztami postępowania w przedmiocie środków tymczasowych.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 249 z 14.10.2006.

**Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 14 maja 2008 r. — Icuna.Com przeciwko Parlamentowi**

(Sprawy połączone T-383/06 i T-71/07) (<sup>1</sup>)

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Skarga o odszkodowanie — Zamówienia publiczne na usługi — Wspólnotowe postępowanie przetargowe — Odrzucenie oferty — Decyzja o unieważnieniu postępowania przetargowego — Skarga oczywiście pozbawiona podstawy prawnej — Umorzenie postępowania)

(2008/C 197/42)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Icuna.Com SCRL (Braine-le-Château, Belgia) (przedstawiciele: J. Windey i P. De Bandt, avocats)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: O Caisou-Rousseau i M. Ecker, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

W sprawie T-383/06, po pierwsze, wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Parlamentu Europejskiego z dnia 1 grudnia 2006 r. odrzucającej ofertę złożoną przez skarżącą w ramach części 2 (treść programu) procedury przetargowej nr EP/DGINFO/WEBTV/2006/0003, dotyczącej stworzenia i wdrożenia kanału telewizji internetowej Parlamentu Europejskiego oraz, po drugie, żądanie odszkodowania za szkodę jaką miałyby ponieść skarżącą w wyniku przyjęcia zaskarżonej decyzji z dnia 1 grudnia 2006 r. oraz w sprawie T-71/07, po pierwsze, wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Parlamentu Europejskiego z dnia 31 stycznia 2007 r. w sprawie unieważnienia postępowania przetargowego EP/DGINFO/WEBTV/2006/0003 dotyczącego stworzenia i wdrożenia kanału telewizji internetowej Parlamentu Europejskiego w zakresie części 2 (treść programu) oraz, po drugie, żądanie odszkodowania za szkodę jaką miałyby ponieść skarżącą w następstwie wydania decyzji z dnia 31 stycznia 2007 r.

**Sentencja**

- 1) Sprawy T-383/06 i T-71/07 zostają połączone w celu wydania postanowienia.
- 2) W sprawie T-71/07 zarzut niedopuszczalności zostaje rozpoznany łącznie z rozpoznaniem sprawy co do istoty.
- 3) Skarga w sprawie T-71/07 zostaje oddalona jako oczywiście pozbawiona podstawy prawnej.

- 4) Nie jest konieczne rozpatrywanie wniosku o stwierdzenie nieważności w sprawie T-383/06.
- 5) Żądanie odszkodowania w sprawie T-383/06 zostaje oddalone jako oczywiście pozbawione podstawy prawnej.
- 6) W sprawie T-383/06 Parlament pokrywa własne koszty oraz połowę kosztów poniesionych przez Icuna.Com SCRL włączając w to koszty postępowania w przedmiocie zastosowania środka tymczasowego. Icuna.Com pokrywa połowę własnych kosztów.
- 7) W sprawie T-71/07 Icuna.Com pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Parlament, włączając w to koszty postępowania w przedmiocie zastosowania środka tymczasowego i koszty związane z zarzutem niedopuszczalności.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 20 z 27.1.2007.

**Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 10 czerwca 2008 r. — Bligny przeciwko Komisji**

(Sprawa T-127/07 P) (<sup>1</sup>)

(Odwołanie — Służba publiczna — Konkurs otwarty — Warunki dopuszczenia — Odmowa sprawdzenia egzaminu pisemnego — Ogłoszenie o konkursie — Niepełny formularz zgłoszenia — Poświadczenie obywatelstwa — Odwołanie oczywiście bezzasadne)

(2008/C 197/43)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Francesco Bligny (Tassin-la-Demi-Lune, Francja) (przedstawiciel: P. Lebel-Nourissat, avocat)

Druga strona postępowania: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: J. Currall i K. Herrmann, agents)

**Przedmiot**

Odwołanie od wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (druga izba) z dnia 15 lutego 2007 r. w sprawie F-142/06 oraz F-142/06 AJ Bligny przeciwko Komisji (dotychczas nieopublikowanego w Zbiorze) i zmierzające do uchylenia tego wyroku.

**Sentencja**

- 1) Odwołanie zostaje odrzucone.
- 2) Francesco Bligny pokryje własne koszty, jak również koszty poniesione przez Komisję.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 140 z 23.6.2007.