

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 24 września 2008 r.
— M przeciwko Rzecznikowi Praw Obywatelskich

(Sprawa T-412/05) ⁽¹⁾

(Odpowiedzialność pozaumowna — Umorzenie sprawy dotyczącej skargi kwestionującej zachowanie państwa członkowskiego — Decyzja Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich dotycząca postępowania w sprawie skargi — Błędy popełnione przez Komisję w ramach ustaleń dotyczących przypadku niewłaściwego administrowania — Wskazanie nazwiska strony skarżącej — Naruszenie prawa do prywatności i zasad proporcjonalności i kontrydiktoryjności — Krzywda — Związek przyczynowy)

(2008/C 285/62)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: M (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: początkowo G. Vandersanden i A. Kalogeropoulos, następnie A. Kalogeropoulos i L. Levi, adwokaci)

Strona pozwana: Europejski Rzecznik Praw Obywatelskich (przedstawiciele: J. Sant'Anna i G. Grill, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Żądanie zadośćuczynienia na podstawie art. 288 akapit drugi WE za krzywdę doznaną przez skarżącego z powodu jego imiennego wskazania w decyzji Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich z dnia 18 lipca 2002 r. odnoszącej się do skargi zarejestrowanej pod numerem 1288/99/OV oraz z powodu zaniedbań Rzecznika Praw Obywatelskich przy rozpoznawaniu tej skargi i formułowaniu wniosków, do których doszedł we wspomnianej decyzji.

Sentencja wyroku

- 1) Europejski Rzecznik Praw Obywatelskich zapłaci na rzecz M odszkodowanie w wysokości 10 000 EUR.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Każda ze stron pokrywa swoje własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 48 z 25.2.2006.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 24 września 2008 r.
— Reliance Industries przeciwko Radzie i Komisji

(Sprawa T-45/06) ⁽¹⁾

(Wspólna polityka handlowa — Cło antydumpingowe — Cło wyrównawcze — Wygaśnięcie cła — Zawiadomienie o wszczęciu rewizji — Termin — Przepisy WTO)

(2008/C 285/63)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Reliance Industries Ltd (Mumbai, Indie) (przedstawiciele: I. MacVay, S. Ahmed, solicitors, R. Thompson, QC, i K. Beal, barrister)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: J.-P. Hix, pełnomocnik, wspierany przez G. Berrischa, avocat); oraz Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: N. Khan i P. Stancanelli, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Wnioski o stwierdzenie nieważności:

- zawiadomienia Komisji z dnia 1 grudnia 2005 r. o wszczęciu przeglądu wygaśnięcia środków wyrównawczych mających zastosowanie do przywozu niektórych rodzajów politereftalanu etylenu pochodzącego m. in. z Indii (Dz.U. C 304, s. 4),
- zawiadomienia Komisji z dnia 1 grudnia 2005 r. o wszczęciu przeglądu wygaśnięcia środków antydumpingowych mających zastosowanie do przywozu niektórych rodzajów politereftalanu etylenu pochodzącego z Indii, Indonezji, Republiki Korei, Malesji, Tajwanu i Tajlandii oraz częściowego przeglądu okresowego środków antydumpingowych mających zastosowanie do przywozu niektórych rodzajów politereftalanu etylenu pochodzącego z Republiki Korei i Tajwanu (Dz.U. C 304, s. 9),
- rozporządzenia Rady (WE) nr 2603/2000 z dnia 27 listopada 2000 r. nakładającego ostateczne cło wyrównawcze i stanowiącego o ostatecznym poborze nałożonego cła tymczasowego na przywóz określonych rodzajów politereftalanu etylenu pochodzącego z Indii, Malesji i Tajlandii oraz kończącego postępowanie antysubsydyjne w odniesieniu do przywozu określonych rodzajów politereftalanu etylenu pochodzącego z Indonezji, Republiki Korei oraz Tajwanu (Dz.U. L 301, s. 1), rozporządzenia Rady (WE) nr 2604/2000 z dnia 27 listopada 2000 r. nakładającego