

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 16 grudnia 2008 r.
— Budějovický Budvar przeciwko OHIM — Anheuser-Busch (BUD)**

(Sprawy połączone T-225/06, T-255/06, T-257/06 i T-309/06) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie wspólnotowych, słownego i graficznego, znaków towarowych BUD — Nazwy pochodzenia „bud” — Względne podstawy odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2009/C 32/49)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Budějovický Budvar, národní podnik (Česke Budějovice, Republika Czeska) (przedstawiciele: adwokaci F. Fajgenbaum i C. Petsch)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również, interwenient przed Sądem: Anheuser-Busch, Inc. (Saint Louis, Missouri, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: początkowo adwokaci V. von Bomhard, A. Renck, B. Goebel i A. Pohlmann, następnie adwokaci V. von Bomhard, A. Renck i B. Goebel)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzje Drugiej Izby Odwoławczej OHIM, wydane w dniach 14 czerwca (sprawa R 234/2005-2), 28 czerwca (sprawy R 241/2005-2 i R 802/2004-2) i 1 września 2006 r. (sprawa R 305/2005-2), dotyczące postępowań w sprawie sprzeciwu między Budějovický Budvar, národní podnik a Anheuser-Busch, Inc.

Sentencja wyroku

- 1) Sprawy T-225/06, T-255/06, T-257/06 i T-309/06 zostają połączone do celów wydania wyroku.
- 2) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM), wydanych w dniach 14 czerwca (sprawa R 234/2005-2), 28 czerwca (sprawy R 241/2005-2 i R 802/2004-2) i 1 września 2006 r. (sprawa R 305/2005-2) dotyczących postępowań w sprawie sprzeciwu między Budějovický Budvar, národní podnik a Anheuser-Busch, Inc.
- 3) OHMI pokrywa, oprócz własnych kosztów, dwie trzecie kosztów Budějovický Budvar, národní podnik.

- 4) Anheuser-Busch pokrywa, oprócz własnych kosztów, jedną trzecią kosztów Budějovický Budvar, národní podnik.

⁽¹⁾ Dz.U. C 261.z 28.10.2006.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 10 grudnia 2008 r.
— Giorgio Beverly Hills przeciwko OHIM — WHG (GIORGIO BEVERLY HILLS)**

(Sprawa T-228/06) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego GIORGIO BEVERLY HILLS — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy GIORGIO — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2009/C 32/50)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Giorgio Beverly Hills, Inc. (Cincinnati, Ohio, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: początkowo adwokat M. Schaeffer, następnie adwokat K. Sandberg)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: S. Laitinen i G. Schneider, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również, interwenient przed Sądem: WHG Westdeutsche Handelsgesellschaft mbH (Hagen, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat H. Prange)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 21 czerwca 2006 r. (sprawy połączone R 107/2005-2 i R 187/2005-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy WHG Westdeutsche Handelsgesellschaft mbH i Giorgio Beverly Hills, Inc.

Sentencja wyroku

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 21 czerwca 2006 r. (sprawy połączone R 107/2005-2 i R 187/2005-2) w części dotyczącej oddalenia odwołania w sprawie R 187/2005-2.

- 2) OHIM pokrywa koszty własne, jak i koszty poniesione przez Giorgio Beverly Hills, Inc. w toku postępowania przed Sądem.
- 3) WHG Westdeutsche Handelsgesellschaft mbH pokrywa koszty własne, jak i koszty poniesione przez Giorgio Beverly Hills w związku z postępowaniem przed Izbą Odwoławczą OHIM.

(¹) Dz.U. C 249 z 14.10.2006.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 16 grudnia 2008 r. — Torres przeciwko OHIM — Navisa Industrial Vinícola Española (MANSO DE VELASCO)

(Sprawa T-259/06) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego MANSO DE VELASCO — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy VELASCO — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2009/C 32/51)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Miguel Torres, SA (Vilafranca del Penedés, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci E. Armijo Chávarri i A. Castán Pérez-Gómez)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Laporta Insa, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Navisa Industrial Vinícola Española, SA (Montilla, Hiszpania)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 29 czerwca 2006 r. (sprawa R 865/2005-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Navisa Industrial Vinícola Española, SA a Miguel Torres, SA.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.

- 2) Miguel Torres, SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 29 z 2.12.2006.

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 11 grudnia 2008 r. — Republika Grecka przeciwko Komisji

(Sprawa T-339/06) (¹)

(Rolnictwo — Wspólna organizacja rynku wina — Wsparcie w odniesieniu do restrukturyzacji i konwersji winnic — Rozporządzenie (WE) nr 1493/1999 — Określenie ostatecznych przydziałów finansowych przyznanych państwom członkowskim — Decyzja 2006/669/WE — Wiążący charakter terminu określonego w art. 16 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1227/2000 — Zasady lojalnej współpracy, dobrej wiary i dobrej administracji, proporcjonalności i skuteczności)

(2009/C 32/52)

Język postępowania: grecki

Strony

Strona skarżąca: Republika Grecka (przedstawiciele: I. Chalkias i S. Papaioannou, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: H. Tserepa-Lacombe, M. Konstantinidis i F. Jimeno Fernández, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji 2006/669/WE z dnia 4 października 2006 r. ustalającej ostateczne przydziały finansowe dla państw członkowskich w odniesieniu do liczby hektarów przeznaczonych na restrukturyzację i konwersję winnic na mocy rozporządzenia Rady (WE) nr 1493/1999 na rok budżetowy 2006 r. (Dz.U. L 275, s. 62).

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Republika Grecka zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 326 z 30.12.2006 r.