

Wyrok Sądu z dnia 4 marca 2010 r. — Foshan City Nanhai Golden Step Industrial przeciwko Radzie

(Sprawa T-410/06) ⁽¹⁾

(Dumping — Przywóz obuwia ze skórzanymi cholewkami pochodzącego z Chin i Wietnamu — Obliczenie konstruowanej wartości normalnej — Cena eksportowa — Prawo do obrony — Szkoda — Obowiązek uzasadnienia)

(2010/C 113/60)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Foshan City Nanhai Golden Step Industrial Co., Ltd (Lishui, Chiny) (przedstawiciele: I. MacVay, solicitor, R. Thompson, QC, i K. Beal, barrister)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: J.-P. Hix, pełnomocnik, wspierany przez adwokata G. Berrischa)

Interwenienci popierający żądania strony pozwanej: Komisja Europejska (przedstawiciele: H. van Vliet i T. Scharf, pełnomocnicy); i Confédération européenne de l'industrie de la chaussure (CEC) (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: początkowo P. Vlaemminck, G. Zonnekeyn i S. Verhulst, następnie P. Vlaemminck i A. Hubert, adwokaci)

Przedmiot sprawy

Wniosek o stwierdzenie nieważności części rozporządzenia Rady (WE) nr 1472/2006 z dnia 5 października 2006 r. nakładającego ostateczne cła antydumpingowe oraz stanowiącego o ostatecznym pobraniu cła tymczasowego nałożonego na przywóz niektórych rodzajów obuwia ze skórzanymi cholewkami pochodzącego z Chińskiej Republiki Ludowej i Wietnamu (Dz.U. L 275, s. 1), w zakresie w jakim dotyczy skarżącej.

Sentencja wyroku

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Foshan City Nanhai Golden Step Industrial Co., Ltd pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Radę Unii Europejskiej.

3) Komisja Europejska i Confédération européenne de l'industrie de la chaussure (CEC) pokrywają własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 42 z 24.2.2007.

Wyrok Sądu z dnia 18 marca 2010 r. — Grupo Promer Mon Graphic przeciwko OHIM — PepsiCo (Przedstawienie okrągłej podstawki do celów promocyjnych)

(Sprawa T-9/07) ⁽¹⁾

(Wzór wspólnotowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia — Zarejestrowany wzór wspólnotowy przedstawiający okrągłą podstawkę do celów promocyjnych — Wcześniejszy wzór wspólnotowy — Podstawa unieważnienia — Kolizja — Brak innego całościowego wrażenia — Pojęcie kolizji — Rozpatrywany produkt — Stopień swobody twórcy — Poinformowany użytkownik — Artykuł 10 i art. 25 ust. 1 lit. d) rozporządzenia (WE) nr 6/2002)

(2010/C 113/61)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Grupo Promer Mon Graphic, SA (Sabadell, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat R. Almaraz Palmero)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: PepsiCo, Inc. (Nowy Jork, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci E. Armijo Chávarri i A. Castán Pérez-Gómez)

Przedmiot

Skarga na decyzję Trzeciej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 27 października 2006 r. (sprawa R 1001/2005-3) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia między Grupo Promer Mon Graphic, SA a PepsiCo, Inc.