

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: M. Condou-Durande i S. Petrova, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata E. Politisa)

### Przedmiot sprawy

Wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji E(2006) 465 wersja ostateczna z dnia 23 lutego 2006 r. nakazującej zwrot kwoty zaliczki wraz z odsetkami za zwłokę wypłaconej z tytułu umowy zawartej w ramach programu Prince przewidującej pomoc finansową na działania zatytułowane „The EURO — Its genuine and essential impact on schoolchildren” (Eurogenesis), dotyczące przygotowań do wprowadzenia euro w środowisku szkolnym.

### Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) KEK Diavlos zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 211 z 8.9.2007.

**Wyrok Sądu z dnia 4 marca 2010 r. — Weldebräu przeciwko OHIM — Kofola Holding (Kształt butelki ze spiralną szyjką)**

(Sprawa T-24/08) (<sup>1</sup>)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie trójwymiarowego wspólnotowego znaku towarowego — Kształt butelki ze spiralną szyjką — Wcześniejszy trójwymiarowy wspólnotowy znak towarowy przedstawiający kształt butelki ze spiralną szyjką — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009))

(2010/C 113/64)

Język postępowania: angielski

### Strony

*Strona skarżąca:* Weldebräu GmbH & Co. KG (Plankstadt, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat W. Göpfert)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (przedstawiciel: P. Bullock, pełnomocnik)

*Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem:* Kofola Holding a.s. (Ostrava, Republika Czeska) (przedstawiciele: adwokaci S. Hejdvová i R. Charvát)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 15 listopada 2007 r. (sprawa R 1096/2006-4), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Weldebräu GmbH & Co. KG a Kofola Holding a.s.,

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Weldebräu GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 64 z 8.3.2008.

**Wyrok Sądu z dnia 18 marca 2010 r. — Centre de coordination Carrefour przeciwko Komisji**

(Sprawa T-94/08) (<sup>1</sup>)

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Pomoc państwa — System pomocy dotyczący centrów koordynacyjnych mających siedzibę w Belgii — Nowa decyzja Komisji wydana w następstwie częściowego stwierdzenia nieważności przez Trybunał — Brak interesu prawnego — Niedopuszczalność)

(2010/C 113/65)

Język postępowania: francuski

### Strony

*Strona skarżąca:* Centre de coordination Carrefour SNC (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: X. Clarebout i K. Platteau, adwokaci)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciel: J.P. Keppenne, pełnomocnik)

### Przedmiot sprawy

Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji 2008/283/WE z dnia 13 listopada 2007 r. w sprawie systemu pomocy ustanowionego przez Belgię na rzecz centrów koordynacyjnych mających siedzibę w Belgii, zmieniającej decyzję 2003/757/WE (Dz.U. 2008, L 90, s. 7) w zakresie, w jakim w decyzji tej nie przewidziano odpowiedniego okresu przejściowego.

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Centre de coordination Carrefour SNC ponosi koszty postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 92 z 12.4.2008.

**Wyrok Sądu z dnia 18 marca 2010 r. — Forum 187 przeciwko Komisji**

(Sprawa T-189/08) (<sup>1</sup>)

*(Skarga o stwierdzenie nieważności — Pomoc państwa — System pomocy dotyczący centrów koordynacyjnych mających siedzibę w Belgii — Nowa decyzja Komisji wydana w następstwie stwierdzenia przez Trybunał częściowej nieważności — Stowarzyszenie — Brak interesu prawnego — Niedopuszczalność)*

(2010/C 113/66)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Forum 187 ASBL (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: A. Sutton i G. Forwood, barristers)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: N. Khan i C. Urraca Caviedes, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji 2008/283/WE z dnia 13 listopada 2007 r. w sprawie systemu pomocy ustanowionego przez Belgię na rzecz centrów koordynacyjnych mających siedzibę w Belgii, zmieniającej decyzję 2003/757/WE (Dz.U. 2008, L 90, s. 7) w zakresie, w jakim w decyzji tej nie przewidziano na przyszłość rozsądnych okresów przejściowych dla centrów koordynacyjnych, których dotyczy wyrok Trybunału z dnia 22 czerwca 2006 r. w sprawach połączonych C-182/03 i C-217/03 Belgia i Forum 187 przeciwko Komisji, Zb.Orz. s. I-5479)

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Forum 187 ASBL zostaje obciążone kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 183 z 19.7.2008.

**Wyrok Sądu z dnia 4 marca 2010 r. — Mundipharma przeciwko OHIM — ALK-Abelló (AVANZALENE)**

(Sprawa T-477/08) (<sup>1</sup>)

*(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego AVANZALENE — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy AVANZ — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)*

(2010/C 113/67)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Mundipharma AG (Bazylea, Szwajcaria) (przedstawiciel: adwokat F. Nielsen)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: ALK-Abelló A/S (Hørsholm, Dania) (przedstawiciel: adwokat S. Palomäki Arnesen)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 28 sierpnia 2008 r. (sprawa R 1694/2007-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy ALK-Abelló A/S a Mundipharma AG.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Mundipharma AG zostaje obciążona kosztami postępowania z wyjątkiem kosztów poniesionych przez ALK-Abelló A/S.
- 3) ALK-Abelló pokrywa własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 6 z 10.1.2009.