

Żądania strony skarżącej

— dopuszczenie wniesionej przez skarżącą skargi;

— stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 5 lutego 2010 r. w sprawie R 662/2009-4 i oddalenie sprzeciwu wniesionego przez Tecnifar — Industria Tecnica Farmaceutica, S.A. w odniesieniu do produktów farmaceutycznych i medyczo-weterynaryjnych z wyjątkiem produktów leczniczych przeznaczonych do leczenia chorób związanych z ośrodkowym układem nerwowym; i

— obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: strona skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: słowny znak towarowy „E-PLEX” dla towarów i usług z klas 3, 5 i 35

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: Tecnifar — Industria Tecnica Farmaceutica, SA

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: zarejestrowany w Portugalii słowny znak towarowy „EPILEX” dla towarów z klasy 5

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: częściowe uwzględnienie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: częściowe oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009 ze względu na błędne uznanie przez Izbę Odwoławczą, że w przypadku kolidujących ze sobą znaków towarowych nie istnieje prawdopodobieństwo wprowadzenia błąd.

Skarga wniesiona w dniu 12 kwietnia 2010 r. — Grupo Osborne przeciwko OHIM — Confecciones Sanfertús (TORO)

(Sprawa T-165/10)

(2010/C 148/78)

Język skargi: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Grupo Osborne, SA (El Puerto de Santa María, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat J. Iglesias Monravá)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Confecciones Sanfertús, SL (Graus, Hiszpania)

Żądania strony skarżącej

— stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej OHIM w sprawie R 0638/2009-2;

— uwzględnienie zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego nr 2 844 264 w klasie 25;

— obciążenie kosztami postępowania każdego, kto sprzeciwia się niniejszej skardze

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: strona skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: słowny znak towarowy „TORO” (zgłoszenie nr 2 844 264) dla towarów i usług z klas 18, 25 i 39.

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: Confecciones Sanfertús, SL

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: hiszpański słowny znak towarowy „LETORO” (nr 465 635) dla towarów i usług z klas 24 i 25 oraz hiszpańskie graficzne znaki towarowe zawierające element słowny „TORO” (nr 802 043 i nr 1 513 622) dla towarów z klasy 25.

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: uwzględnienie sprzeciwu i odrzucenie zgłoszenia

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: błędna wykładnia art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/209 w sprawie wspólnotowego znaku towarowego; istnienie wcześniejszego rozstrzygnięcia Wydziału Sprzeciwów w przedmiocie kompatybilności znaków towarowych „TORO” i „LETORO”; okoliczność, że przedstawione dowody nie potwierdzają używania hiszpańskich znaków towarowych „LETORO” (słownego) i „TORO” (graficznego)

Skarga wniesiona w dniu 14 kwietnia 2010 r. — Grupo Osborne przeciwko OHIM — Industria Licorera Quezalteca (TORO XL)

(Sprawa T-169/10)

(2010/C 148/79)

Język skargi: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Grupo Osborne, SA (El Puerto de Santa María, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat J. Iglesias Monravá)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Industria Licorera Quezalteca, SA

Żądania strony skarżącej

— Stwierdzenie nieważności decyzji Izby Odwoławczej OHOM z dnia 22.01.2010 r. w sprawie R 223/2009-2, odmawiającej rejestracji wspólnotowego znaku towarowego nr 4 769 279 TORO XL w klasie 33

— w konsekwencji dopuszczenie rejestracji wspólnotowego znaku towarowego nr 4 769 279 TORO XL w klasie 33 oraz

— obciążenie kosztami postępowania każdego, kto sprzeciwia się niniejszej skardze.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: strona skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: słowny znak towarowy „TORO XL” (zgłoszenie nr 4 769 279) dla towarów i usług z klas 32, 33 i 43.

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: INDUSTRIA LICORERA QUEZALTECA S.A.

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: graficzny znak towarowy (nr 4 027 124), zawierający element „XL”, dla towarów z klasy 33 (napoje alkoholowe).

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: odrzucenie sprzeciwu.

Decyzja Izby Odwoławczej: uwzględnienie sprzeciwu i odrzucenie zgłoszenia

Podniesione zarzuty: błędna wykładnia art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/209 w sprawie wspólnotowego znaku towarowego.

Skarga wniesiona w dniu 15 kwietnia 2010 r. — Slovak Telekom a.s. przeciwko Komisji

(Sprawa T-171/10)

(2010/C 148/80)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Slovak Telekom a.s. (Bratysława, Republika Słowacka) (przedstawiciele: adwokaci D. Geradin, L. Kjølbye i M. Maier)

Strona pozwana: Komisja Europejska