

2) *Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE* zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 246 z 11.9.2010.

Postanowienie Trybunału (piąta izba) z dnia 22 września 2011 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunal de première instance de Liège — Belgia) — Hubert Pagnoul przeciwko państwu belgijskiemu

(Sprawa C-314/10) (¹)

(Artykuł 92 § 1, art. 103 § 1 i art. 104 § 3 akapit pierwszy regulaminu postępowania — Odesłanie prejudycjalne — Badanie zgodności przepisu krajowego zarówno z prawem Unii, jak i z konstytucją krajową — Przepisy krajowe przewidujące pierwszeństwo wypadkowej procedury kontroli konstytucyjności — Karta praw podstawowych Unii Europejskiej — Niezbędność łącznika z prawem Unii — Oczywisty brak właściwości Trybunału)

(2012/C 25/37)

Język postępowania: francuski

Sąd krajowy

Tribunal de première instance de Liège

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: Hubert Pagnoul

Strona pozwana: państwo belgijskie

Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Tribunal de première instance de Liège — Wykładnia art. 6 TUE, art. 267 TFUE oraz art. 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej — Ciążący na sądzie krajowym obowiązek zwrócenia się najpierw do sądu konstytucyjnego w wypadku podejrzenia, że ustawa krajowa jest sprzeczna z prawami podstawowymi — Zgodność przepisu krajowego ustanawiającego taki obowiązek z prawem Unii Europejskiej — Możliwość badania przez sądy krajowe zgodności norm prawa krajowego z umowami międzynarodowymi w sytuacji, gdy sąd konstytucyjny orzekł, że sporna ustawa krajowa jest zgodna z prawami podstawowymi gwarantowanymi przez konstytucję

Sentencja

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej jest oczywiście niewłaściwy do udzielenia odpowiedzi na pytanie prejudycjalne zadane przez Tribunal de première instance de Liège (sąd rejonowy w Liège, Belgia).

(¹) Dz.U. C 246 z 11.9.2010.

Postanowienie Trybunału (piąta izba) z dnia 22 września 2011 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunal de première instance de Liège — Belgia) — Richard Lebrun, Marcelle Howet przeciwko państwu belgijskiemu

(Sprawa C-538/10) (¹)

(Artykuł 92 § 1, art. 103 § 1, art. 104 § 3 akapit pierwszy regulaminu postępowania — Odesłanie prejudycjalne — Badanie zgodności przepisu krajowego zarówno z prawem Unii, jak i krajową konstytucją — Krajowe przepisy ustanawiające pierwszeństwo postępowania incydentalnego dotyczącego kontroli zgodności z konstytucją — Karta praw podstawowych Unii Europejskiej — Konieczność istnienia łącznika z prawem Unii — Oczywisty brak właściwości Trybunału)

(2012/C 25/38)

Język postępowania: francuski

Sąd krajowy

Tribunal de première instance de Liège

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: Richard Lebrun, Marcelle Howet

Strona pozwana: Państwo belgijskie

Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Tribunal de première instance de Liège — Wykładnia art. 6 TUE, 267 TFUE i art. 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej — Obowiązek uprzedniego zwrócenia się przez sądy krajowe do Cour constitutionnelle w przypadku domniemania naruszenia praw podstawowych przez ustawę krajową — Zgodność z prawem Unii przepisu krajowego nakazującego takie uprzednie zwrócenie się — Możliwość przeprowadzenia przez sądy krajowe kontroli zgodności przepisów krajowych z traktatami międzynarodowymi w sytuacji, gdy sąd konstytucyjny stwierdzi zgodność spornej ustawy krajowej z prawami podstawowymi gwarantowanymi na mocy konstytucji

Sentencja

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej jest oczywiście niewłaściwy do udzielenia odpowiedzi na pytanie prejudycjalne skierowane przez Tribunal de première instance de Liège (Belgia).

(¹) Dz.U. C 38 z 5.2.2011.