

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady nr 207/2009, ponieważ Izba Odwoławcza: (i) nie uznała, iż między tymi znakami towarowymi istniały wystarczające różnice pod względem wizualnym, fonetycznym i koncepcyjnym, w szczególności w ramach analizy koncepcyjnych znaczeń tych znaków towarowych; (ii) nie określiła i nie zbadała prawidłowo elementów dominujących kolidujących ze sobą znaków towarowych; (iii) nie uwzględniła prawidłowo poziomu uwagi przeciętnego konsumenta tej kategorii rozpatrywanych towarów.

Skarga wniesiona w dniu 22 listopada 2011 r. — Anbouba przeciwko Radzie

(Sprawa T-592/11)

(2012/C 25/118)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Issam Anbouba (Homs, Syria) (przedstawiciele: adwokaci M.-A. Bastin i J. M. Salva)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie dopuszczalności niniejszej skargi w całości;
- stwierdzenie zasadności niniejszej skargi w odniesieniu do wszystkich zarzutów;
- wyrażenie zgody na połączenie niniejszej skargi ze skargą wniesioną w sprawie T-563/11;
- orzeczenie, iż możliwe jest częściowe stwierdzenie nieważności zaskarżonych aktów, ponieważ część aktów, których nieważność należy stwierdzić może zostać oddzielona od całego aktu;
- w konsekwencji:
 - częściowe stwierdzenie nieważności decyzji Rady 2011/685/WPZiB z dnia 13 października 2011 r. i rozporządzenia Rady (UE) nr 1011/2011 z dnia 13 października 2011 r. poprzez usunięcie z nich nazwiska Issama ANBOUBY oraz wzmianki dotyczącej wspierania przez niego aktualnego reżimu syryjskiego;
 - ewentualnie stwierdzenie nieważności decyzji Rady 2011/685/WPZiB z dnia 13 października 2011 r. i rozporządzenia Rady (UE) nr 1011/2011 z dnia 13 października 2011 r. w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Syrii;
 - ewentualnie stwierdzenie, że decyzje te oraz rozporządzenie nie mają zastosowania do Issama ANBOUBY i nakazanie usunięcia jego nazwiska oraz

dotyczącej go wzmianki z wykazu podmiotów objętych sankcjami Unii Europejskiej;

- zasądzenie od Rady kwoty określonej tymczasowo na 1 EUR tytułem odszkodowania i zadośćuczynienia celem naprawienia krzywdy doznanej przez skarżącego i szkody poniesionej przez niego na skutek wskazania Issama ANBOUBY jako wspierającego aktualny reżim syryjski;
- obciążenie Rady całością kosztów postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty, które co do istoty są identyczne lub podobne do zarzutów podniesionych w sprawie T-563/11 Anbouba przeciwko Radzie.

Skarga wniesiona w dniu 28 listopada 2011 r. — Al-Chihabi przeciwko Radzie

(Sprawa T-593/11)

(2012/C 25/119)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Fares Al-Chihabi (Aleppo, Syria) (przedstawiciele: L. Ruessmann i W. Berg, avocats)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Żądania

Skarżący wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności rozporządzeń Rady (UE): nr 878/2011 z dnia 2 września 2011 r.⁽¹⁾ i nr 1011/2011 z dnia 13 października 2011 r.⁽²⁾, jak również decyzji Rady: 2011/522/WPZiB z dnia 2 września 2011 r.⁽³⁾ i 2011/684/WPZiB z dnia 13 października 2011 r.⁽⁴⁾, jak również wszelkich późniejszych aktów prawodawczych przedłużających lub zastępujących środki ograniczające, w zakresie, w jakim odnoszą się one do skarżącego;
- obciążenie pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi skarżący podnosi cztery zarzuty.

- 1) Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia prawa do dobrej administracji, w szczególności w zakresie obowiązku uzasadnienia, o którym mowa w art. 41 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, art. 216 TFUE oraz art. 14 ust. 2 rozporządzenia Rady (UE) nr 442/2011⁽⁵⁾.
- 2) Zarzut drugi dotyczący naruszenia przysługującego skarżącemu prawa do obrony, w szczególności w zakresie prawa do bycia wysłuchanym oraz prawa do kontroli sądowej przestrzegania tego prawa.