

SĄD

Wyrok Sądu z dnia 18 czerwca 2012 r. — Biofrescos przeciwko Komisji Europejskiej(Sprawa T-159/09) ⁽¹⁾

(Unia celna — Mrożone krewetki pochodzące z Indonezji — Nieważne świadectwa pochodzenia — Pobór a posteriori należności celnych przywózowych — Wniosek o umorzenie należności celnych przywózowych — Artykuł 220 ust. 2 lit. b) i art. 239 rozporządzenia (EWG) nr 2913/92)

(2012/C 227/23)

Język postępowania: portugalski

Strony

Strona skarżąca: Biofrescos — Comércio de Produtos Alimentares, Lda (Linda-a-Velha, Portugalia) (przedstawiciel: A. de Magalhães Menezes, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: R. Lyal, P. Guerra e Andrade i L. Bouyon, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga zmierzająca do stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2009) 72 wersja ostateczna z dnia 16 stycznia 2009 r. stwierdzającej, iż należy przystąpić do poboru a posteriori należności celnych przywózowych oraz że w tym konkretnym przypadku nieuzasadnione jest umorzenie tych należności

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Biofrescos — Comércio de Produtos Alimentares, Lda zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 153 z 4.7.2009.

Wyrok Sądu z dnia 21 czerwca 2012 r. — Kavaklidere-Europe przeciwko OHIM — Yakult Honsha (Yakut)(Sprawa T-276/09) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego Yakut — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy znak towarowy Yakult — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2012/C 227/24)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Kavaklidere-Europe (Schoten, Belgia) (przedstawiciele: początkowo J. Vercaeye i I. Tytgat, następnie J. Vercaeye i B. De Vuyst, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Botis, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Yakult Honsha Kabushiki Kaisha (Tokio, Japonia) (przedstawiciele: M. Edenborough, QC, P. Harris, solicitor, i T. Elias, barrister)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej (OHIM) z dnia 8 maja 2009 r. (sprawa R 1396/2008-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Yakult Honsha Kabushiki Kaisha a Kavaklidere-Europe.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Kavaklidere-Europe zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 244 z 10.10.2009.

Wyrok Sądu z dnia 21 czerwca 2012 r. — Hiszpania przeciwko Komisji(Sprawy połączone T-178/10, T-263/10 i T-265/10) ⁽¹⁾

(Programy operacyjne Funduszu Spójności i EFRR zarządzane przez Hiszpanię — Wniosek o płatności okresowe — Istnienie dowodów sugerujących znaczące wady funkcjonowania systemów zarządzania i kontroli — Środki wstrzymania biegu terminu płatności — Skarga o stwierdzenie nieważności — Dopuszczalność — Strategia audytu — Pewność prawa — Uzasadnione oczekiwania — Proporcjonalność)

(2012/C 227/25)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Królestwo Hiszpanii (przedstawiciel: N. Díaz Abad, pełnomocnik)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: C. Urraca Cavedes i B. Conte oraz, w sprawie T-178/10, A. Steiblyté, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skargi na decyzje Komisji z dnia 12 lutego 2010 r. (T-178/10), z dnia 8 kwietnia 2010 r. (T-263/10) i z dnia 15 kwietnia 2010 r. (T-265/10) informujące władze hiszpańskie o wstrzymaniu biegu terminu rozliczenia niektórych wniosków o płatności okresowe złożonych przez Królestwo Hiszpanii.