

**Wyrok Sądu z dnia 27 czerwca 2012 r. — YKK i in. przeciwko Komisji**(Sprawa T-448/07) <sup>(1)</sup>

(Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Rynki zapięć na suwak i „innych typów zapięć” oraz urządzeń do mocowania — Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 81 WE — Uzgadniane podwyżki cen, ustalanie cen minimalnych, podział klientów i rynków oraz wymiana innych informacji handlowych — Jednolite i ciągłe naruszenie — Dowód — Charakter i wprowadzenie w życie naruszenia — Rzeczywisty wpływ — Komunikat w sprawie współpracy — Grzywny — Maksymalna granica — Skutek odstrasżający grzywny — Równość traktowania — Proporcjonalność)

(2012/C 243/22)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: YKK Corp. (Tokio, Japonia); YKK Holding Europe BV (Sneek, Niderlandy); i YKK Stocko Fasteners GmbH (Wuppertal, Niemcy) (przedstawiciele: początkowo adwokaci H. Kaneko i C. Verannemann, następnie H. Kaneko, G. Williamson, solicitor, i N. Green, QC)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Bouquet i K. Mojzesowicz, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Tytułem głównym, żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2007) 4257 wersja ostateczna z dnia 19 września 2007 r. dotyczącej postępowania na podstawie art. 81 (WE) (sprawa COMP/39.168 — PO/Galanteria z metali i tworzyw sztucznych: zapięcia), w zakresie, w jakim dotyczy ona skarżących, oraz, tytułem ewentualnym, żądanie uchylenia lub obniżenia grzywien nałożonych na skarżące.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) YKK Corp., YKK Holding Europe BV i YKK Stocko Fasteners GmbH zostają obciążone kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 51 z 23.2.2008.

**Wyrok Sądu z dnia 5 lipca 2012 r. — Republika Grecka przeciwko Komisji**(Sprawa T-86/08) <sup>(1)</sup>

(EFOGR — Sekcja Gwarancji — Wydatki wyłączone z finansowania wspólnotowego — Owoce i warzywa — Rozwój obszarów wiejskich — Uchybienie terminom płatności — Wykonanie wyroku Trybunału — Powaga rzeczy osądzonej — Okres 24 miesięcy — Zasada proporcjonalności)

(2012/C 243/23)

Język postępowania: grecki

**Strony**

Strona skarżąca: Republika Grecka (przedstawiciele: początkowo V. Kontolaimos, S. Charitaki i M. Tassopoulou, następnie M. Tassopoulou, I. Chalkias i K. Tsagkaropoulos, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: H. Tserepa-Lacombe, pełnomocnik, wspierana przez adwokat P. Katsimani)

**Przedmiot**

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji 2008/68/WE z dnia 20 grudnia 2007 r. wyłączającej z finansowania wspólnotowego niektóre wydatki poniesione przez państwa członkowskie z tytułu Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (EFOGR) (Dz.U. 2008, L 18, s. 12) w części, w jakiej dotyczy ona niektórych wydatków poniesionych przez Republikę Grecką

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Republika Grecka zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 142 z 7.6.2008.

**Wyrok Sądu z dnia 27 czerwca 2012 r. — Microsoft przeciwko Komisji**(Sprawa T-167/08) <sup>(1)</sup>

(Konkurencja — Nadużycie pozycji dominującej — Systemy operacyjne dla stacji roboczych — Systemy operacyjne dla serwerów grup roboczych — Odmowa przedsiębiorstwa zajmującego pozycję dominującą dostarczenia informacji dotyczących interoperacyjności i zgody na korzystanie z nich — Wykonanie zobowiązań wynikających z decyzji stwierdzającej naruszenie i nakładającej środki zachowawcze — Okresowa kara pieniężna)

(2012/C 243/24)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Microsoft Corp. (Redmond, Waszyngton Stany Zjednoczone), (przedstawiciele: adwokat J.F. Bellis oraz I. Forrester, QC)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: T. Christoforou, V. Di Bucci, F. Castillo de la Torre oraz N. Khan, pełnomocnicy)

*Interwenienci na poparcie żądań strony skarżącej:* The Computing Technology Industry Association, Inc. (Oakbrook Terrace, Illinois, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci G. van Gerven i T. Franchoo) oraz Association for Competitive Technology, Inc. (Washington, DC, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: pierwotnie adwokaci D. Went i H. Pearson, następnie H. Mercer, QC)

*Interwenienci na poparcie żądań strony pozwanej:* Free Software Foundation Europe eV (Hamburg, Niemcy) oraz Samba Team (Nowy Jork, Nowy Jork, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci C. Piana i T. Ballarino); Software & Information Industry Association (Waszyngton, DC) (przedstawiciele: adwokaci T. Vinje, D. Dakanalis i A. Tomtsis); European Committee for Interoperable Systems (ECIS) (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci T. Vinje, M. Dolmans, N. Dodoo i A. Ferti); International Business Machines Corp. (Armonk, Nowy Jork, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci M. Dolmans i T. Graf); Red Hat, Inc. (Wilmington, Delaware, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci C.-D. Ehlermann, S. Völcker i C. O'Daly); oraz Oracle Corp. (Redwood Shores, Kalifornia, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci T. Vinje i D. Paemen)

## Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji z dnia 27 lutego 2008 r. określającej ostateczną kwotę okresowej kary pieniężnej nałożonej na Microsoft Corporation decyzją C(2005) 4420 wersja ostateczna (sprawa COMP/C-3/37.792 — Microsoft) oraz, tytułem ewentualnym, żądanie uchylenia albo obniżenia okresowej kary pieniężnej nałożonej na skarżącą w tej decyzji.

## Sentencja

- 1) Kwotę okresowej kary pieniężnej nałożonej na Microsoft Corp. w art. 1 decyzji Komisji C(2008) 764 wersja ostateczna z dnia 27 lutego 2008 r. określającej ostateczną kwotę okresowej kary pieniężnej nałożonej na Microsoft Corp. decyzją C(2005) 4420 wersja ostateczna (sprawa COMP/C-3/37.792 — Microsoft) ustala się na 860 mln EUR.
- 2) Microsoft ponosi własne koszty postępowania, 95 % kosztów Komisji, z wyjątkiem kosztów Komisji związanych z interwencją The Computing Technology Industry Association, Inc. i Association for Competitive Technology, Inc., oraz 80 % kosztów Free Software Foundation Europe e.V. i Samba Team, Software & Information Industry Association, European Committee for Interoperable Systems, International Business Machines Corp., Red Hat Inc. oraz Oracle Corp.
- 3) Komisja ponosi 5 % własnych kosztów postępowania, z wyjątkiem kosztów związanych z interwencją The Computing Technology Industry Association, Inc. i Association for Competitive Technology, Inc.
- 4) The Computing Technology Industry Association i Association for Competitive Technology ponoszą, każda z nich, własne koszty postępowania oraz koszty Komisji związane z ich interwencją.

- 5) Free Software Foundation Europe i Samba Team, Software & Information Industry Association, European Committee for Interoperable Systems, International Business Machines, Red Hat oraz Oracle ponoszą 20 % własnych kosztów postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 171 z 5.7.2008 r.

## Wyrok Sądu z dnia 28 czerwca 2012 r. — I Marchi Italiani i Basile przeciwko OHIM — Osra (B. Antonio Basile 1952)

(Sprawa T-133/09) (<sup>1</sup>)

*(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Graficzny wspólnotowy znak towarowy B. Antonio Basile 1952 — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy BASILE — Względna podstawa odmowy rejestracji — Utrata roszczenia w wyniku tolerowania — Artykuł 53 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 54 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 207/2009) — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 rozporządzenia nr 40/94 (obecnie art. 8 ust. 1 rozporządzenia nr 207/2009))*

(2012/C 243/25)

Język postępowania: włoski

## Strony

*Strona skarżąca:* I Marchi Italiani Srl (Neapol, Włochy) oraz Antonio Basile (Giugliano in Campania, Włochy) (przedstawiciele: G. Militeri, L. Militeri oraz F. Gimmelli, adwokaci)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo A. Sempio, następnie P. Bullock, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Osra SA (Rovereta, San Marino) (przedstawiciele: A. Masetti Zannini de Concina, R. Cartella oraz G. Petrocchi, adwokaci)

## Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 9 stycznia 2009 r. (sprawa R 502/2008-2) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku pomiędzy Osra SA a I Marchi Italiani Srl.

## Sentencja

- 1) W sprawie T-133/09 nazwa drugiego ze skarżących, Antonio Basile, zostaje wykreślona z listy stron skarżących.
- 2) Skarga zostaje oddalona.
- 3) I Marchi Italiani Srl zostaje obciążona kosztami postępowania, z wyjątkiem kosztów cofającego skargę