

Postanowienie Trybunału z dnia 14 maja 2012 r. — Sepracor Pharmaceuticals (Ireland) Ltd przeciwko Komisji Europejskiej

(Sprawa C-477/11 P) ⁽¹⁾

(*Odwołanie — Rozporządzenie (WE) nr 726/2004 — Produkty lecznicze stosowane u ludzi — Substancja czynna eszopiklon — Pozwolenie na dopuszczenie do obrotu — Procedura — Zajęcie stanowiska przez Komisję — Status nowej substancji czynnej — Pojęcie aktu podlegającego zaskarżeniu*)

(2012/C 303/10)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: Sepracor Pharmaceuticals (Ireland) Ltd (przedstawiciele: I. Dodds-Smith, solicitor, D. Anderson QC, J. Stratford, barrister)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: M. Wilderspin i M. Šimerdová, pełnomocnicy)

Przedmiot

Odwołanie wniesione od postanowienia Sądu (czwarta izba) z dnia 4 lipca 2011 r. w sprawie T-275/09 Sepracor Pharmaceuticals przeciwko Komisji odrzucającego jako niedopuszczalną skargę o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 6 maja 2009 r. stwierdzającej, w ramach postępowania w przedmiocie pozwolenia na dopuszczenie do obrotu produktu wytwarzanego przez wnoszącą odwołanie, Lunivii, że zawarta w niej substancja czynna eszopiklon nie stanowi nowej substancji czynnej w rozumieniu art. 3 ust. 2 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 726/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz.U. L 136, s. 1) — Pojęcie aktu podlegającego zaskarżeniu

Sentencja

- 1) *Odwołanie zostaje oddalone.*
- 2) *Sepracor Pharmaceuticals (Ireland) Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.*

⁽¹⁾ Dz.U. C 347 z 26.11.2011.

Postanowienie Trybunału (ósma izba) z dnia 10 lipca 2012 r. — Rügen Fisch AG przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory), Schwaaner Fischwaren GmbH

(Sprawa C-582/11 P) ⁽¹⁾

(*Odwołanie — Rozporządzenie (WE) nr 40/94 — Artykuł 7 ust. 1 i 2 — Wspólnotowy znak towarowy — Słowny znak towarowy SCOMBER MIX — Bezwzględna podstawa unieważnienia — Charakter opisowy*)

(2012/C 303/11)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Rügen Fisch AG (przedstawiciele: O. Spuhler i M. Geitz, Rechtsanwälte)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik), Schwaaner Fischwaren GmbH (przedstawiciele: A. Jaeger-Lenz i T. Bösling, Rechtsanwälte)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu (trzecia izba) wydanego w dniu 21 września 2011 r. w sprawie T-201/09 Rügen Fisch AG przeciwko OHIM, na mocy którego Sąd oddalił skargę wnoszącą odwołanie na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 20 marca 2009 r. (sprawa R 230/2007-4) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Rügen Fisch AG a Schwaaner Fischwaren GmbH — Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. c) i art. 51 ust. 1 lit. a) rozporządzenia Rady (WE) nr 207/2009 z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. L 78, s. 1) — Charakter odróżniający oznaczenia słownego SCOMBER MIX

Sentencja

- 1) *Odwołanie zostaje odrzucone.*
- 2) *Rügen Fisch AG zostaje obciążona kosztami postępowania.*

⁽¹⁾ Dz.U. C 25 z 28.1.2012

Postanowienie Trybunału (piąta izba) z dnia 28 czerwca 2012 r. — TofuTown.com GmbH, Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

(Sprawa C-599/11 P) ⁽¹⁾

(*Odwołanie — Artykuł 119 regulaminu postępowania — Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego oznaczenia „TOFUKING” — Sprzeciw właściciela znaku towarowego Curry King — Rozporządzenie Rady (WE) nr 207/2009 — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Stopień podobieństwa*)

(2012/C 303/12)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: TofuTown.com GmbH (przedstawiciel: B. Krause, Rechtsanwältin)

Druga strona postępowania: Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG (przedstawiciel: S. Russlies, Rechtsanwalt), Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu (druga izba) z dnia 20 września 2011 r. w sprawie T-99/10 Meica przeciwko OHIM (TOFUKING), którym stwierdzono nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 7 stycznia 2010 r. (sprawa R 63/2009-4) dotyczącej postępowania w sprawie sprzeciwu między Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG a TofuTown.com GmbH — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd

Sentencja

- 1) *Odwołanie zostaje oddalone.*
- 2) *TofuTown.com GmbH ponosi własne koszty postępowania oraz zostaje obciążona kosztami poniesionymi przez Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co*
- 3) *Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) ponosi własne koszty postępowania.*

(¹) Dz.U. C 133 z 5.5.2012.

Postanowienie Trybunału (siódma izba) z dnia 6 lipca 2012 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Gyulai Törvényészék — Węgry) — HERMES Hitel és Faktor Zrt przeciwko Nemzeti Földalapkezelő Szervezet

(Sprawa C-16/12) (¹)

(Odesłanie prejudycjalne — Zasady ogólne prawa Unii — Ustawa o lasach — Brak związku z prawem Unii — Oczywisty brak właściwości Trybunału)

(2012/C 303/13)

Język postępowania: węgierski

Sąd krajowy

Gyulai Törvényészék

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: HERMES Hitel és Faktor Zrt

Strona pozwana: Nemzeti Földalapkezelő Szervezet

Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Gyulai Törvényészék — Wykładnia zasad ogólnych prawa Unii — Umowa pożyczki hipotecznej zawarta między instytucją finansową i instytucją publiczną — Zmiana przepisów ustawowych powodująca wyłączenie z obrotu niektórych obszarów leśnych znajdujących się wcześniej w obrocie handlowym — Zmiana uniemożliwiająca sprzedaż terenów obciążonych hipo-

teką w drodze licytacji publicznej w związku z postępowaniem sądowym zainicjowanym przez wierzyciela z powodu niewykonania umowy przez dłużnika

Sentencja

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej jest oczywiście niewłaściwy do udzielenia odpowiedzi na pierwsze pytanie prejudycjalne przedłożone przez Gyulai Törvényészék (Węgry) postanowieniem z dnia 4 stycznia 2012 r.

(¹) Dz.U. C 126 z 28.4.2012.

Postanowienie Trybunału z dnia 4 lipca 2012 r. — Gino Trevisanato przeciwko Komisji Europejskiej

(Sprawa C-25/12 P) (¹)

(Odwołanie — Artykuł 119 regulaminu postępowania — Żądanie nakazania Komisji, aby zajęła stanowisko w przedmiocie wykładni i transpozycji dyrektywy — Oczywista niedopuszczalność)

(2012/C 303/14)

Język postępowania: włoski

Strony

Wnoszący odwołanie: Gino Trevisanato (przedstawiciel: L. Sulfaro, avvocato)

Druga strona postępowania: Komisja

Przedmiot

Odwołanie od postanowienia Sądu (siódma izba) z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie T-510/11 Trevisanato przeciwko Komisji, w którym odrzucił on skargę zmierzającą do nakazania Komisji, aby zajęła stanowisko w przedmiocie skargi złożonej przez wnoszącego odwołanie — Brak wydania przez Komisję wiążącej opinii w przedmiocie zakresu stosowania dyrektywy Rady nr 98/59/WE z dnia 20 lipca 1998 r. w sprawie zbliżania ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do zwolnień grupowych (Dz.U. L 225, s. 16) — Oczywisty brak właściwości Sądu — Warunki stosowania art. 111 regulaminu postępowania przed Sądem

Sentencja

1) *Odwołanie zostaje odrzucone.*

2) *Pan Trevisanato pokrywa własne koszty.*

(¹) Dz.U. C 65 z 3.3.2012.