

Sentencja

1) Postępowanie zostaje umorzony w zakresie, w jakim skarga jest skierowana przeciwko decyzjom Komisji C(2010) 2204 i C(2010) 2208 z dnia 29 marca 2010 r. oraz przeciwko decyzjom Komisji C(2010) 6429 i C(2010) 6436 z dnia 16 września 2010 r.

2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.

3) Acino AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 30 z 29.1.2011.

Wyrok Sądu z dnia 7 marca 2013 r. — Schönberger przeciwko Parlamentowi

(Sprawa T-186/11) (¹)

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Prawo do składania petycji — Petycja złożona do Parlamentu Europejskiego — Petycja uznana za dopuszczalną — Decyzja zamykająca procedurę rozpatrywania petycji — Akt niezaskarżalny — Niedopuszczalność)

(2013/C 114/52)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Peter Schönberger (Luksemburg, Luksemburg) (przedstawiciel: adwokat O. Mader)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: E. Waldherr i U. Rösslein, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji ds. Petycji Parlamentu Europejskiego z dnia 25 stycznia 2011 r. w sprawie rozpatrzenia petycji, uznanej za dopuszczalną, złożonej przez skarżącego w dniu 2 października 2010 r. (petycja nr 1188/2010).

Sentencja

1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.

2) Peter Schönberger pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Parlament Europejski.

(¹) Dz.U. C 145 z 14.5.2011.

Wyrok Sądu z dnia 7 marca 2013 r. — FairWild Foundation przeciwko OHIM — Wild (FAIRWILD)

(Sprawa T-247/11) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Rejestracja międzynarodowa wskazująca Wspólnotę Europejską — Słowny znak towarowy FAIRWILD — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy WILD — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2013/C 114/53)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: FairWild Foundation (Weinfelden, Szwajcaria) (przedstawiciele: adwokaci P. Neuwald i S. Müller)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: K. Klüpfel, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Rudolf Wild GmbH & Co. KG (Eppelheim, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat A. Franke)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 3 marca 2011 r. (sprawa R 1014/2010-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Rudolf Wild GmbH & Co. KG a FairWild Foundation.

Sentencja

1) Skarga zostaje oddalona.

2) FairWild Foundation zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 238 z 13.8.2011.