

**Skarga wniesiona w dniu 25 lipca 2014 r. przez Urząd Nadzoru EFTA przeciwko Księstwu
Liechtensteinu**
(Sprawa E-17/14)
(2014/C 334/16)

Skarga przeciwko Księstwu Liechtensteinu została wniesiona do Trybunału EFTA w dniu 25 lipca 2014 r. przez Urząd Nadzoru EFTA, reprezentowany przez Xaviera Lewisa i Janne Tysnes Kaasin, działających w charakterze pełnomocników Urzędu Nadzoru EFTA, Rue Belliard 35, 1040 Bruksela, Belgia.

Urząd Nadzoru EFTA występuje do Trybunału EFTA o:

1. orzeczenie, że poprzez utrzymywanie w mocy przepisów krajowych, takich jak art. 63 ustawy o zdrowiu oraz przepis przejściowy w ustawie o uchyleniu ustawy o zdrowiu, w tym stosowanie art. 63 ust. 2 ustawy o zdrowiu w takim zakresie, w jakim wymaga się, aby dentysta z prawem wykonywania zawodu musiał wykonywać swój zawód jako pracownik, pod bezpośrednim nadzorem, na zlecenie i pod kierunkiem w pełni wykwalifikowanego lekarza dentystry, Księstwo Liechtensteinu uchybiło swoim zobowiązaniom wynikającym z art. 31 Porozumienia EOG;
2. obciążenie Księstwa Liechtensteinu kosztami postępowania.

Kontekst prawny i faktyczny oraz zarzuty prawne przytoczone na poparcie skargi:

- Artykuł 63 ustawy o zdrowiu obowiązującej w Księstwie Liechtensteinu stanowi, że „dentysta” może pracować jedynie pod bezpośrednim nadzorem, na zlecenie i pod kierunkiem w pełni wykwalifikowanego lekarza dentystry (*Zahnarzt*).
 - Z prawa przedsiębiorczości zagwarantowanego postanowieniami art. 31 Porozumienia EOG wynika zakaz ograniczeń swobody przedsiębiorczości, w tym prawa do podejmowania i wykonywania działalności prowadzonej na własny rachunek.
 - Urząd Nadzoru EFTA twierdzi, że Liechtenstein uchybił swoim zobowiązaniom wynikającym z art. 31 Porozumienia EOG. Zdaniem Urzędu art. 63 ustawy o zdrowiu oraz przepisy przejściowe w ustawie o uchyleniu ustawy o zdrowiu, w tym stosowanie art. 63 ust. 2 ustawy o zdrowiu w tym zakresie, stanowi ograniczenie w myśl art. 31 Porozumienia EOG.
 - Rząd Liechtensteinu utrzymuje, że celem art. 63 ustawy o zdrowiu jest zapewnienie ochrony zdrowia publicznego.
 - Urząd Nadzoru EFTA uważa, że wymóg, by w pełni wykształcony i wykwalifikowany dentysta, który chce wykonywać swoją działalność zawodową zgodnie z uzyskanym przez siebie dyplomem, musiał być zatrudniony przez lekarza dentystry w Liechtensteinie, wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia celu, jakim jest ochrona zdrowia publicznego.
-