

Sentencja

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunale ordinario di Aosta (Włochy) postanowieniem z dnia 12 grudnia 2013 r. jest oczywiście niedopuszczalny.

⁽¹⁾ Dz.U. C 102 z 7.4.2014.

Postanowienie Trybunału (szósta izba) z dnia 5 lutego 2015 r. – Republika Grecka/Komisja Europejska

(Sprawa C-296/14) ⁽¹⁾

(Odwołanie — Pomoc państwa — Nieoprocentowane pożyczki zabezpieczone gwarancją państwa udzieloną przez władze greckie podmiotom gospodarczym z sektora zbożowego — Decyzja uznająca pomoc za niezgodną z rynkiem wewnętrznym — Skarga oczywiście niedopuszczalna i oczywiście bezzasadna)

(2015/C 146/16)

Język postępowania: grecki

Strony

Wnosząca odwołanie: Republika Grecka (przedstawiciele: I. Chalkias i A. Vasilopoulou, pełnomocnicy)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Bouchagiar, D. Triantafyllou i P. Němečková, pełnomocnicy)

Sentencja

1. Odwołanie zostaje oddalone.
2. Republika Grecka zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 253 z 4.8.2014.

Postanowienie Trybunału (dziewiąta izba) z dnia 10 lutego 2015 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunalul Satu Mare – Rumunia) – Sergiu Lucian Băbășan/ Inspectoratul Județean de Poliție Satu Mare

(Sprawa C-305/14) ⁽¹⁾

(Odesłanie prejudycjalne — Karta praw podstawowych Unii Europejskiej — Przepisy krajowe uzależniające organizację zgromadzenia publicznego od uzyskania zezwolenia — Przypadek pozostający poza zakresem stosowania prawa Unii — Oczywisty brak właściwości Trybunału)

(2015/C 146/17)

Język postępowania: rumuński

Sąd odsyłający

Tribunalul Satu Mare

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Sergiu Lucian Băbășan

Strona pozwana: Inspectoratul Județean de Poliție Satu Mare

Sentencja

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej jest oczywiście niewłaściwy do udzielenia odpowiedzi na pytania postawione przez Tribunalul Satu Mare (Rumunia) postanowieniem z dnia 7 marca 2014 r.

⁽¹⁾ Dz.U. C 329 z 22.9.2014.

Postanowienie Trybunału (dziesiąta izba) z dnia 12 lutego 2015 r. – Walcher Meßtechnik GmbH/ Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

(Sprawa C-374/14 P) ⁽¹⁾

[Odwołanie — Regulamin postępowania przed Trybunałem — Artykuł 181 — Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego HIPERDRIVE — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Rozporządzenie (WE) nr 207/2009 — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) — Zasada ogólna równości traktowania]

(2015/C 146/18)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Walcher Meßtechnik GmbH (przedstawiciel: S. Walter, Rechtsanwalt)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

Sentencja

- 1) *Odwołanie zostaje w części odrzucone i w pozostałym zakresie oddalone.*
- 2) *Walcher Meßtechnik GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.*

⁽¹⁾ Dz.U. C 351 z 6.10.2014.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez tribunal de première instance de Namur (Belgia) w dniu 20 stycznia 2015 r. – postępowanie karne przeciwko Sébastienowi Andre'owi

(Sprawa C-23/15)

(2015/C 146/19)

Język postępowania: francuski

Sąd odsyłający

Tribunal de première instance de Namur

Strony w postępowaniu głównym

Sébastien Andre

Postanowieniem z dnia 19 marca 2015 r., Trybunał (czwarta izba) stwierdził oczywistą niedopuszczalność wniosku o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym.
