

2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia istotnych wymogów proceduralnych, podzielony na dwie części:
 - naruszenie obowiązku uzasadnienia;
 - naruszenie prawa do obrony skarżącego ze względu na brak kontradyktoryjnego postępowania.
3. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia przepisów prawa odnoszących się do stosowania traktatów Unii Europejskiej, podzielony na dwie części:
 - naruszenie domniemania niewinności;
 - naruszenie praw podstawowych w zakresie, w jakim, ustanawiając skierowane przeciwko skarżącemu środki ograniczające, Rada naruszyła jego swobodę przemieszczania się oraz prawo własności.
4. Zarzut czwarty dotyczący braku zasadności zaskarżonych aktów w zakresie, w jakim nie istnieje żadna istotna podstawa faktyczna uzasadniająca stosowność tych aktów.

**Skarga wniesiona w dniu 26 sierpnia 2015 r. – LG Electronics/OHIM – Cyrus Wellness Consulting
(VIEWTY SMART)**

(Sprawa T-488/15)

(2015/C 337/47)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: LG Electronics, Inc. (Seul, Republika Korei) (przedstawiciel: adwokat M. Graf)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Cyrus Wellness Consulting (Berlin, Niemcy)

Dane dotyczące postępowania przed OHIM

Zgłaszający: Strona skarżąca

Przedmiotowy sporny znak towarowy: Słowny wspólnotowy znak towarowy „VIEWTY SMART” – zgłoszenie nr 8 431 091

Postępowanie przed OHIM: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 11 czerwca 2015 r. w sprawie R 1734/2014-2

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009;

**Skarga wniesiona w dniu 26 sierpnia 2015 r. – LG Electronics/OHIM – Cyrus Wellness Consulting
(VIEWTY SNAP)**

(Sprawa T-489/15)

(2015/C 337/48)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: LG Electronics, Inc. (Seul, Republika Korei) (przedstawiciel: adwokat M. Graf)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Cyrus Wellness Consulting (Berlin, Niemcy)

Dane dotyczące postępowania przed OHIM

Zgłaszający: Strona skarżąca

Przedmiotowy sporny znak towarowy: Słowny wspólnotowy znak towarowy „VIEWTY SNAP” – zgłoszenie nr 9 125 055

Postępowanie przed OHIM: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 12 czerwca 2015 r. w sprawie R 1938/2014-2

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009.
-