

**Wyrok Sądu z dnia 11 listopada 2015 r. – Grecja/Komisja****(Sprawa T-550/13) <sup>(1)</sup>****(EFOGR — Sekcja Gwarancji — EFRG i EFFROW — Wydatki wyłączone z finansowania — Rozsądny termin — Brak kontroli kluczowych — Ekstrapolacja ustaleń dotyczących uchybień)**

(2016/C 007/31)

Język postępowania: grecki

**Strony***Strona skarżąca:* Republika Grecka (przedstawiciele: I. Chalkias i A. Vasilopoulou, pełnomocnicy)*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: D. Triantafyllou, K. Skelly, pełnomocnicy, i N. Korogiannakis, adwokat)**Przedmiot**

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji wykonawczej Komisji 2013/433/UE z dnia 13 sierpnia 2013 r. wyłączającej z finansowania Unii Europejskiej niektóre wydatki poniesione przez państwa członkowskie z tytułu Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (EFOGR), Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) oraz Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz.U. L 219, s. 49).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Republika Grecka zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 377 z 21.12.2013.

**Wyrok Sądu z dnia 18 listopada 2015 r. – Mustang/OHIM – Dubek (Mustang)****(Sprawa T-606/13) <sup>(1)</sup>****[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego Mustang — Wcześniejsze, słowny i graficzny, krajowe znaki towarowe MUSTANG — Brak prawdopodobieństwa działania na szkodę renomy wcześniejszych znaków towarowych — Artykuł 8 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 207/2009]**

(2016/C 007/32)

Język postępowania: niemiecki

**Strony***Strona skarżąca:* Mustang – Bekleidungswerke GmbH & Co. KG (Künzelsau, Allemagne) (przedstawiciele: początkowo adwokat S. Völker, następnie adwokaci C. Roos i S. Speckmann)*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: G. Schneider i M. Fischer, pełnomocnicy)*Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem:* Dubek Ltd (Petach Tikva, Izrael) (przedstawiciel: adwokat C. Thomas)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 13 września 2013 r. (sprawa R 416/2012-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Mustang – Bekleidungswerke GmbH & Co. KG a Dubek Ltd.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Mustang – Bekleidungswerke GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 39 z 8.2.2014.

---

**Wyrok Sądu z dnia 13 listopada 2015 r. – ClientEarth/Komisja**

(Sprawy połączone T-424/14 i T-425/14) (<sup>1</sup>)

*[Dostęp do dokumentów — Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 — Projekt sprawozdania z oceny skutków, sprawozdanie z oceny skutków oraz opinia rady ds. oceny skutków — Odmowa dostępu — Wyjątek dotyczący ochrony procesu podejmowania decyzji — Obowiązek uzasadnienia — Obowiązek przeprowadzenia konkretnej i indywidualnej oceny — Nadrzędny interes publiczny]*

(2016/C 007/33)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: ClientEarth (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: O. Brouwer, F. Heringa i J. Wolfhagen, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Clotuche-Duvieusart i M. Konstantinidis, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Po pierwsze żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji z dnia 1 kwietnia 2014 r. w sprawie odmowy udzielenia dostępu do sprawozdania z oceny skutków dotyczącego projektu wiążącego instrumentu określającego strategiczne ramy procedur kontroli i nadzoru opartych na ryzyku i odnoszących się do przepisów Unii Europejskiej w dziedzinie środowiska oraz w sprawie odmowy udzielenia dostępu do opinii rady ds. oceny skutków, a po drugie żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie odmowy udzielenia dostępu do projektu sprawozdania z oceny skutków odnoszącego się do dostępu do wymiaru sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska na poziomie państw członkowskich w zakresie polityki Unii w dziedzinie środowiska oraz w sprawie odmowy udzielenia dostępu do opinii rady ds. oceny skutków.

**Sentencja**

- 1) Skargi zostają oddalone.
- 2) ClientEarth zostaje obciążona własnymi kosztami oraz kosztami poniesionymi przez Komisję Europejską.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 303 z 8.9.2014.