

Skarga wniesiona w dniu 30 marca 2017 r. – Grendene/EUIPO – Hipanema (HIPANEMA)**(Sprawa T-435/17)**

(2017/C 283/83)

Język skargi: hiszpański

Strony*Strona skarżąca:* Grendene, SA (Sobral, Brazylia) (przedstawiciel: adwokat J.L. de Castro Hermida)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Hipanema (Paryż, Francja)**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO***Właściciel spornego znaku towarowego:* Hipanema*Sporny znak towarowy:* Międzynarodowa rejestracja wskazująca Unię Europejską znaku towarowego graficznego znaku towarowego zawierającego element słowny „HIPANEMA” – rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską nr 1 154 586*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie sprzeciwu*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 20 stycznia 2017 r. w sprawie R 629/2016-2**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji i zastąpienie jej decyzją uznającą pokrewieństwo towarów oznaczonych spornym znakiem towarowym oraz towarów objętych wcześniejszymi znakami towarowymi wnoszącego sprzeciw w zakresie niezbędnym dla stwierdzenia podobieństwa tych towarów w rozumieniu art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 w sprawie znaku towarowego Unii Europejskiej;
- po stwierdzeniu podobieństwa tych towarów, porównanie kolidujących ze sobą oznaczeń na płaszczyźnie słownej, czego nie uczyniono ani w trakcie postępowania w sprawie sprzeciwu, ani w ramach administracyjnego postępowania odwoławczego, orzeczenie, że kolidujące ze sobą oznaczenia są identyczne na płaszczyźnie fonetycznej i semantycznej oraz podobne na płaszczyźnie graficznej, stwierdzenie niemożności niezakłóconego współistnienia kolidujących znaków towarowych i wreszcie odmowę przyznania ochrony w Unii międzynarodowemu znakowi towarowemu „HIPANEMA” dla klasy 14. Ewentualnie, jeżeli Sąd uzna, że nie jest właściwy do rozstrzygnięcia tych kwestii, przekazanie sprawy izbie odwoławczej EUIPO ze zobowiązaniem jej do przyjęcia podobieństwa towarów oznaczonych kolidującymi znakami towarowymi.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 12 lipca 2017 r. – CompuGroup Medical/EUIPO – Medion (life coins)**(Sprawa T-444/17)**

(2017/C 283/84)

Język skargi: niemiecki

Strony*Strona skarżąca:* CompuGroup Medical AG (Koblencja, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat B. Dix)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Medion AG (Essen, Niemcy)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy „life coins” – zgłoszenie nr 12 541 538

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 25 kwietnia 2017 r. w sprawie R 1569/2016-1

Żądanie

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji.

Podniesiony zarzut

— Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009.

Postanowienie Sądu z dnia 10 lipca 2017 r. – Meta Group/Komisja

(Sprawa T-471/12) ⁽¹⁾

(2017/C 283/85)

Język postępowania: włoski

Prezes szóstej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 9 z 12.1.2013.

Postanowienie Sądu z dnia 10 lipca 2017 r. – Meta Group/Komisja

(Sprawy połączone T-34/13 i T-35/13) ⁽¹⁾

(2017/C 283/86)

Język postępowania: francuski

Prezes szóstej izby zarządził wykreślenie spraw.

⁽¹⁾ Dz.U. C 79 du 16.3.2013.

Postanowienie Sądu z dnia 10 lipca 2017 r. – Meta Group/Komisja

(Sprawa T-696/13) ⁽¹⁾

(2017/C 283/87)

Język postępowania: francuski

Prezes szóstej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 52 z 22.2.2014.
