

Wyrok Sądu z dnia 13 grudnia 2018 r. – C=Holdings / EUIPO – Trademarkers (C=commodore)(Sprawa T-672/16) ⁽¹⁾

Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku – Rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską – Graficzny znak towarowy C=commodore – Wniosek o unieważnienie skutków rejestracji międzynarodowej – Artykuł 158 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 198 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Artykuł 51 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 58 ust. 1 lit. a) rozporządzenia 2017/1001] – Brak rzeczywistego używania niektórych towarów i usług objętych rejestracją międzynarodową – Istnienie uzasadnionych powodów nieużywania

(2019/C 82/53)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: C=Holdings BV (Oldenzaal, Niderlandy) (przedstawiciele: początkowo adwokaci P. Maeyaert i K. Neefs, następnie P. Maeyaert i J. Muyldermans)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Gája, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: Trademarkers NV (Antwerpia, Belgia)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 13 lipca 2016 r. (sprawa R 2585/2015-4) dotyczącą postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku między Trademarkers a C=Holdings.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 13 lipca 2016 r. (sprawa R 2585/2015-4) dotyczącej postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku towarowego między Trademarkers NV a C=Holdings BV w zakresie, w jakim Izba Odwoławcza oddaliła odwołanie C=Holdings w odniesieniu do istnienia uzasadnionych powodów nieużywania znaku towarowego objętego rejestracją międzynarodową, którego właścicielem jest C=Holdings.
- 2) EUIPO zostaje obciążone kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 410 z 7.11.2016.

Wyrok Sądu z dnia 13 grudnia 2018 r. – Pipiliagkas / Komisja(Sprawa T-689/16) ⁽¹⁾

Służba publiczna – Urzędnicy – Zatrudnienie – Decyzja z mocą wsteczną – Artykuł 22a regulaminu pracowniczego – Niewłaściwy organ – Odpowiedzialność – Naprawienie szkody i zadośćuczynienie za krzywdę

(2019/C 82/54)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Nikolaos Pipiliagkas (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci, początkowo J.N. Louis i N. de Montigny, następnie J.N. Louis)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo C. Berardis-Kayser i G. Gattinara, następnie G. Gattinara i L. Radu Bouyon, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na podstawie art. 270 TFUE zmierzająca, po pierwsze, do stwierdzenia nieważności decyzji kierownika wydziału ds. Zarządzania karierą i wydajnością dyrekcji generalnej ds. Zasobów ludzkich i bezpieczeństwa Komisji z dnia 22 grudnia 2015 r. dotyczącej ponownego zatrudnienia skarżącego z mocą wsteczną, a po drugie, do uzyskania odszkodowania za straty materialne i zadośćuczynienia za krzywdę, które w swej ocenie poniósł.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji kierownika wydziału ds. Zarządzania karierą i wydajnością dyrekcji generalnej ds. Zasobów ludzkich i bezpieczeństwa Komisji Europejskiej z dnia 22 grudnia 2015 r. dotyczącej ponownego zatrudnienia Nikolaosa Pipiliagkasa ze skutkiem od dnia 1 stycznia 2013 r.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Komisja pokrywa własne koszty postępowania oraz połowę kosztów poniesionych przez N. Pipiliagkasa.
- 4) Nikolaosa Pipiliagkasa pokrywa połowę własnych kosztów postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 441 z 28.11.2016.

Wyrok Sądu z dnia 13 grudnia 2018 r. – CX / Komisja

(Sprawa T-743/16 RENV) ⁽¹⁾

Służba publiczna – Urzędnicy – Kara dyscyplinarna – Wydalenie ze służby – Prawo do obrony – Obowiązek staranności – Artykuł 22 ust. 1 załącznika IX do regulaminu pracowniczego – Artykuły 41 i 52 karty praw podstawowych – Odpowiedzialność – Rzeczywisty charakter szkody – Związek przyczynowy

(2019/C 82/55)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: CX (przedstawiciel: adwokat É. Boigelot)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Simonetti i C. Ehrbar, pełnomocnicy)

Przedmiot

Wniesione na podstawie art. 270 TFUE żądanie, po pierwsze, stwierdzenia nieważności decyzji z dnia 16 października 2013 r., w której Komisja stwierdziła, że skarżący jest winny dwóch poważnych przewinień służbowych i ukarała go wydaleniem ze służby bez obniżenia uprawnień emerytalnych, a po drugie, naprawienia szkód poniesionych przez skarżącego z racji tej decyzji.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji z dnia 16 października 2013 r., w której Komisja wymierzyła CX karę wydalenia ze służby bez obniżenia pro tempore jego uprawnień emerytalnych.