

**Skarga wniesiona w dniu 15 kwietnia 2019 r. — BG/Parlament****(Sprawa T-253/19)**

(2019/C 213/60)

*Język postępowania: angielski***Strony***Strona skarżąca:* BG (przedstawiciele: adwokaci L. Levi, A. Champetier i A. Tymen)*Strona pozwana:* Parlament Europejski**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Parlamentu Europejskiego z dnia 18 maja 2018 r. o rozwiązaniu umowy o pracę ze stroną skarżącą;
- w razie potrzeby stwierdzenie nieważności decyzji Parlamentu Europejskiego z dnia 4 stycznia 2019 r., doręczonej w dniu 9 stycznia 2019 r., o oddaleniu zażalenia strony skarżącej z dnia 16 sierpnia 2018 r.;
- zasądzenie od strony pozwanej zadośćuczynienia na rzecz strony skarżącej za krzywdę doznaną z winy strony pozwanej, oszacowaną na kwotę 50 000 EUR;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia obowiązku uzasadnienia i przepisów proceduralnych mających zastosowanie w przypadku rozwiązania rozpatrywanej umowy.
2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia art. 12a i 24 regulaminu pracowniczego, a w związku z tym naruszenia prawa strony skarżącej do bezstronnego i sprawiedliwego rozpatrzenia jej sprawy, naruszenia obowiązku staranności i oczywistego błędu w ocenie.

**Skarga wniesiona w dniu 12 kwietnia 2019 r. — Al-Tarazi/Rada****(Sprawa T-260/19)**

(2019/C 213/61)

*Język postępowania: angielski***Strony***Strona skarżąca:* Mazen Al-Tarazi (Shuwaikh, Kuwejt) (przedstawiciele: G. Beck i A. Khan, barristers, oraz S. Patel, solicitor)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie, że art. 1 rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2019/85 z dnia 21 stycznia 2019 r. <sup>(1)</sup> i art. 1 decyzji wykonawczej Rady (WPZiB) 2019/87 z dnia 21 stycznia 2019 r. <sup>(2)</sup> nie mają zastosowania do skarżącego;
- stwierdzenie nieważności, w zakresie dotyczącym skarżącego, rozporządzenia wykonawczego Rady 2019/85 i decyzji wykonawczej Rady 2019/87;
- nakazanie Radzie usunięcie nazwiska skarżącego z załącznika (z pozycji 266) do rozporządzenia wykonawczego Rady 2019/85 i z załącznika (z pozycji 266) do decyzji wykonawczej Rady 2019/87; oraz
- obciążenie pozwanej kosztami postępowania.

### Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi skarżący podnosi cztery zarzuty.

1. Zarzut pierwszy, w którym skarżący podnosi, że przedstawione przez pozwaną powody umieszczenia jego nazwiska w wykazie były niewystarczające lub nieoparte dowodami.
2. Zarzut drugi, w którym skarżący twierdzi, że decyzja o umieszczeniu jego nazwiska w wykazie jest oparta na oczywistym błędzie w ocenie okoliczności faktycznych w zakresie, w jakim pozwana nie przedstawiła dowodów na poparcie lub zmierzających do poparcia okoliczności faktycznych przedstawionych w celu uzasadnienia podjętych środków lub w zakresie, w jakim pozwana wyciągnęła nieproporcjonalne wnioski z tych okoliczności faktycznych.
3. Zarzut trzeci, w którym skarżący twierdzi, że decyzja o umieszczeniu jego nazwiska w wykazie narusza jego prawo do obrony.
4. Zarzut czwarty, w którym skarżący podnosi, że decyzja o umieszczeniu jego nazwiska w wykazie narusza jego prawo własności, prawo do prowadzenia działalności gospodarczej oraz zasadę proporcjonalności.

<sup>(1)</sup> Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) 2019/85 z dnia 21 stycznia 2019 r. w sprawie wykonania rozporządzenia (UE) nr 36/2012 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Syrii (Dz.U. 2019, L 181, s. 4).

<sup>(2)</sup> Decyzja wykonawcza Rady (WPZiB) 2019/87 z dnia 21 stycznia 2019 r. w sprawie wykonania decyzji 2013/255/WPZiB dotyczącej środków ograniczających skierowanych przeciwko Syrii (Dz.U. 2019, L 181, s. 13).

**Skarga wniesiona w dniu 22 kwietnia 2019 r. — Imagina Media Audiovisual i in./Komisja**

**(Sprawa T-268/19)**

(2019/C 213/62)

*Język postępowania: angielski*

### Strony

Strona skarżąca: Imagina Media Audiovisual, SA (Barcelona, Hiszpania), Imagina EU (Bruksela, Belgia), dpa Deutsche Presse-Agentur GmbH (Hamburg, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci P. Kuypers, N. Groot, B. Vitez)